



С. Ю. Тужилин

**Практическая
биодинамика
в Сибири**

Иркутск, ОАО «Иркутская областная типография №1»
© Тужилин С., 2002

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Что такое биолого-динамическое сельское хозяйство	6
- Общие положения	6
- Удобрения	13
- Препараты	16
- Взаимодействие с Космосом	19
- Сорняк, вредитель, болезнь	21
- Семена	23
- Животные	25
- Качество в биодинамике	27
- Человек и его место в биодинамике и мире	29
2. С чего начать: этапы освоения	36
3. Из истории создания биодинамических календарей	41
4. Как работать с биодинамическим календарем	53
- Графа “Дата”	53
- Графа “Влияние Луны или планет”	53
- Понятие “Время посадки”	55
- Графа “Луна в созвездии”	57
- Графа “Конstellяции”	58
- Графа “Элемент”	59

- Конstellяции и погода	59
- Кое-что с пользой для хозяек	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
ЛИТЕРАТУРА	66

ВВЕДЕНИЕ

Этой брошюрой мы открываем серию книжек по практическому применению биодинамического сельского хозяйства на любом участке земли – в саду и огороде, в личном подворье, в фермерском или коллективном хозяйствах. В последнее время, когда информация по отдельным аспектам биодинамики разрозненно появляется в различных средствах массовой информации, многие люди хотели бы подробнее узнать, что это такое, нужно ли это и как начинать. Литературы на русском языке очень мало. Те книги, которые были изданы по этой теме, являются в основном переводными и больше не переиздаются. Появляющиеся периодически книги на темы экологического сельского хозяйства с упоминанием биодинамики тоже являются библиографической редкостью и основываются лишь на опыте зарубежных практиков, который не всегда применим в нашей северной стране. Собственного практического опыта, полученного в условиях России, пока еще не очень много и он, конечно, нигде не издается. Единственным источником свежей информации по этой теме можно назвать ежегодно издаваемый в Санкт-Петербурге календарь «Посевные дни» Марии и Маттиаса Тун, где наряду с собственно календарем даны результаты некоторых опытов и очень сжато представлены некоторые приемы биодинамики. Этого явно недостаточно при том, что в России и СНГ биодинамика активно набирает обороты, действуя пока еще самостоятельно и разрозненно в отдельных регионах. На данный момент мне известны инициативы под Москвой, в Санкт-Петербурге, в Твери, Туле, Тольятти, Перми, Ухте, Великих Луках, Томске и, конечно же, в нашем регионе - Иркутской области. Упоминание региона Сибири в названии брошюры может служить лишь дополнительным указанием к тому, что результаты биодинамической работы можно смело использовать для всей России и в ряде стран СНГ.

Мы работаем биодинамически уже 6 лет и к этому времени накопили кое-какой опыт применения многих аспектов в сибирских условиях. Время неумолимо движется вперед, и мы не имеем права замыкать в себе этот опыт, знания и понимание биолого-динамического сельского хозяйства, которые нам были даны за этот период. Тем более что, число земледельцев, обеспокоенных вопросами экологии и здоровья в России, разрастается достаточно быстро. Однако опыта, практического опыта в этом направлении еще очень мало, толком еще никто не представляет, как хозяйствовать на земле, проводя основной принцип: не навреди. Знания крестьян, на которые могли бы опираться земледельцы, были уничтожены в нашей стране вместе с самим крестьянством. Те традиции древних земледельцев, что еще где-то остались нам в наследство,

рассыпаны крупинками знаний в разных регионах и остаются не востребованы. Вместо этого доминирует, особенно в нашей стране, одна интенсивно-агрехимическая теория и практика выращивания продуктов питания, результат которой мы ежедневно видим у себя на столе. Это монопольное владение агрономическим знанием настолько глубоко доминирует в обществе, что даже свободные земледельцы – садоводы, дачники и частники идут тем же путем и бездумно следуя рекламе, тоже травят свои земли минеральными удобрениями и ядохимикатами, губя этим здоровье окружающей среды, свое, близких и своих же потомков.

Конечно, именно отсутствие знаний о работе на земле с точки зрения законов Вселенной, не позволяет многим работать по-другому. В этом плане людям больше известно о природных методах лечения своего здоровья. Имена докторов-целителей, подвижников альтернативной медицины, издания которых широко распространились в последнее время по книжным лавкам и развалам, наряду с изданиями традиционной медицины, - стали уже знакомым явлением жизни. Литературы по сельскому хозяйству с точки зрения целительства, с духовных позиций, с учетом законов Вселенной, мне пока еще не встречалось. Другими словами, если у заболевших людей есть выбор, где лечиться: в поликлинике или у целителя, то у земледельца выбора нет. За неимением другой альтернативы земледелец вынужден идти этим же общепринятым агрохимическим путем, выращивая такую же искусственную пищу, повторяя те же ошибки, которые привели сельское хозяйство, да и всю нашу планету в глубокий упадок.

Конечно, я не берусь утверждать, что именно биодинамический путь – это панацея, и, что, кроме него, нет других экологических направлений в земледелии. Честно говоря, я еще сам нахожусь на пути познания и вижу, что процесс этот уходит в бесконечность, от которой захватывает дух, - настолько интересные проглядываются перспективы! Все же, результаты биодинамической работы, опытов и находок, которые мы получаем в своем хозяйстве, и многие из которых мы планируем передать через эти книжки, надеюсь, помогут разным людям подойти к истинному пониманию сути работы на земле и переосмыслить свои взгляды на многие обычные вещи, происходящие в нашей жизни. Этим изданием я надеюсь хоть немного выровнять сложившийся перекосяк в земледельческой тематике, и самому селянину, садоводу-дачнику или будущему «помещику» решать, каким путем идти дальше: продолжать губить свою землю дальше или начать с ее оживления.

1. Что такое биолого-динамическое сельское хозяйство

Основные положения

Такой простой и вместе с тем... сложный такой вопрос – что такое биодинамика? Много разных вариантов этой главы мною написано, но почти все были отвергнуты по разным причинам. Как в одной небольшой главе уместить общее и собственное понимание этой темы, всё, что накопилось с годами и продолжает углубляться и расширяться? Как донести до земледельцев разного уровня понимания, разных жизненных взглядов и опыта простые (для меня) истины, которые стали бы такими же простыми и для читателей? Писательский дар дается не каждому, а если еще пытаться уместить в общие рамки популярность изложения, научный подход и духовную основу... И еще при этом не сбиться с логики повествования, не смазать картину излишней скромностью или привязчивой гордыней, и в то же время не отстраняться сухо от того, что написал... В конце концов, прошу вас, строго не судите, люди, ведь это первый опыт мой (стихи, конечно же, случайны здесь). Как ни крути, а написано будет именно так, как сам внутри себя держу ответы и как смогу их донести. Пожалуй, хватит рассусоливать – начнем, и пусть понятно будет всем, кто книжкой этой привлеченным стал!

Начнем с вопросов. Почему на границе веков и тысячелетий сам собой возник вопрос о том, как и что выращивать. Ведь всем известно, ничего здесь неизведанного нет – бери семена, клади их в землю весной, немного поработай лето, и осенью плоды снимай. Любой земледелец - крестьянин, садовод или агроном может вырастить более-менее все, что растет в данной местности. А немного набрав опыта, можно начать выращивать и то, что плохо и капризно растет по климатическим причинам. Внимательнее если приглядеться, - незримая идет война. С одной стороны - вся мощь государства и крупных торговых и производящих продукты компаний с громадной сетью магазинов и обязательной рекламой.

«Купите» – призывают, окорочка к нам прилетели и ждут, когда мы их на сковородку шлепнем. А если еще польем замечательным маслом без гербицида внутри, а на хлеб намажем другого невероятно легкого масла, и запьем каким-нибудь суперароматным чаем или кофе, - наша жизнь станет румяной как девчушка с шоколадной обертки. С другой стороны – это многочисленная армия неутомимых горожан, которые летом – дачники, а зимой просто те самые покупатели, которым отовсюду предлагают чего-нибудь купить и съесть. Так

вот, если приглядеться, эти самые горожане-дачники все время куда-то ускользают: норовят сами вырастить то овощи, то фрукты, то яйца со своих домашних куриц получить, когда забиты ими все прилавки. А зимой не торопятся покупать всякие свежерыночные помидоры-огурцы, а лучше свои соленья-варенья будут есть. Но если кончится своя продукция, то сразу ищут бабушек попроще, торгующих на рыночках своим. И выбирают все по вкусу. К сожалению, все та же государственно-торгово-производящая машина вытесняет бабушек с рынка и рыночков, остаются там те же специалисты по бизнесу, только сельскому. А их продукция не очень радует наш вкус. Мы - фермеры и тоже производим, но, как и бабушки, уже не можем найти места для торговли, хотя достаточно имеем продукции. Условий для торговли с каждым днем все больше требуется, ходить по кабинетам надо чаще, выпрашивать бумажки, составлять свои... Но отвлеклись мы, - к делу! Уже понятно, думаю я, вам, к чему уклон идет беседы нашей. Продукция своя во много раз вкусней, полезней и нужнее организму, чем та, что выращена на больших полях или громадных фермах, где обезличенный подход во имя денег ко всему живому. На всех этапах там идет жестокое убийство жизни. Сначала – оторванные от природной сути семена гибридных выхолощенных культур протравливают ядами, чтоб не болели и возрастали быстро. Затем в израненную мощной техникой землю, опрысканную, минимум, разок, а в лучшем случае и больше, заправленную круто привычными солями NPK, (какая живность выживет при этом?) сеют. До всходов можно прыснуть еще раз, потом по всходам по порядку: гербициды, чтоб сорняки убить, фунгициды, чтобы грибы «загнулись» и пестициды от жучков, бабочек и саранчи. При этом продолжают ездить по полю техникой своей. Пришла уборка, битва не на шутку: ботва мешает – истребить десикантами. Но вот убрали урожай, победа! - вскрикнуть можно. Увы, в хранилища идет наш урожай, в которых уже химики бывали, и ждут сейчас, чтоб протравить на лучшее хранение плоды, атакой газовой или порошком каким, неважно. Но вот с хранилищ урожай идет в переработку, мы думаем – всё, кончились мученья, но не тут-то было. Плод этот вкуса не имеет – кто возьмет такой! Вступает в дело пищевая химия, уж в этом человечество поднаторело. Все чаще можно прочесть на этикетках слова «искусственный заменитель...», эмульгатор, улучшитель вкуса, ароматизатор» и т.п., чтоб при покупке создалась иллюзия вкуснейшего продукта. А если все же не берем, или не очень покупаем, - реклама мощными щипцами раздвигает наши кошельки и рты. Конечно, часто этим всем мне самому приходится питаться. Но слово честное, порой охота всё сгрести с прилавков, свалить в грузовики, подальше вывезти и сделать множество компостов.

Сей пестрый мыслью монолог картину дня представил сжато. Нюансов множество при этом сознательно я упустил. Вы сами можете подробно всё это

рассказать вполне, лишь повнимательней, и под углом другим взглянув на жизнь суетную. Но есть здесь и другой аспект, которого не все хотят касаться, поскольку ранит многих тех, кто садоводами себя считать изволят. Да-да, мои милые, про вас и речь веду, - тех, кто подобно механизму, чуждому Природе, свои участки химической отравой щедро потчует, наивно думая, что это, мол, «моё, я сам выращиваю, мне оно вкуснее будет, чем то, что в магазине я куплю». Иль тех, кто думает: «ну я чуть-чуть добавлю, что плохого в том». А может быть и тех, кто ...Опомнитесь, насколько глубоко вы в заблуждении этом оказались, попав под обаяние логических речей научных «деятелей» наших, обремененных степенями. Взгляните, нет ли ещё здесь заслуги деятелей этих: там ящур зверствует, тут фитофтора, а вот коровье бешенство в болезнь Альцгеймера тихонько переходит; а здесь от пестицидных массовых атак целый народ с планеты исчезает (нет ни одного здорового ребенка у каракалпакцев, с высыханием Арала они обречены на полное вымирание). А может это ваш ребенок от раундапа в эпилепсию «вошел»? А если мед вы вдруг приобретете с тех пасек, что вблизи стоят колхозных травленых полей, иль интенсивных садоводств, то аллергия вам и вашим детям не страшным сном, а явью сможет оказаться. Страдает кто – всё наши дети, внуки. Пока чувствительность к заразе всякой, тела и души с возрастом не потеряли, по ним, как индикаторам мы судим, какой полезный, а какой не очень плод мы вырастили, иль купили. Беда, вы думаете, вас минует тихо? Не надейтесь, взгляните просто на статистику смертей от рака (которую, конечно ж, всю от нас скрывают).

Лишь тот беды избегнуть может, кто прозревает вместе с нами, в тысячелетье новом, по-новому взглянув на мир, по-новому осмыслив все подходы не только к земледелью, но и к жизни. Он сможет изменить себя, детей, соседей, если поймет, что «прошловековая» вся наука лишь вред земле и людям принесла. Но бог с ней, ученые пусть сами свои ошибки признают и исправляют. Задача наша – научиться другим путем – **Природным** – идти вперед, лишь то с собою взяв из прошлого, что нам и нашим детям полезным будет для души и тела.

Почти стихами, в виде некоей сказочки, получилось это грустное повествование. Но кто читал книги В.Мегре из серии «Звенящие кедры России» – тот сразу поймет, что именно они подвинули на написание столь необычным стилем. Однако не стану дальше продолжать в таком духе, перейдем к прагматичному изложению, потому как далее потребуются больше научной сухости и конкретики.

Итак, мы остановились на том, что работать на земле надо по-другому. Но для тех, кого вышеизложенная сказочка не убедила, представим подробнее здесь несколько примеров.

Человек, как известно – неотъемлемая частичка Природы. В последние

100 лет, когда стал доминировать интенсивно-агрохимический подход в сельском хозяйстве, и пища постепенно стала по качеству отдаляться от природной, резко усилилась тенденция в ухудшении здоровья человека. В организме человека назревает протест, который выражается в заболеваниях отдельных систем жизнеобеспечения, а внешняя деятельность его, как индивидуума, начинает выходить за рамки представлений о нем, как о разумном существе. Свидетельство тому – взрыв социальных проблем в обществе в послевоенные годы. Если провести параллель, то можно заметить, что именно в эти годы стали интенсивно применяться пестициды на полях и огородах, доступней стали минеральные удобрения, быстро пошло развитие индустрии выведения гибридов растений и гибридных кроссов животных. Если бы животные или растения, которые тысячелетиями сосуществуют рядом с человеком в природе, могли говорить человеческим языком, наверняка, первый вопрос, который бы был нам задан, прозвучал бы так: а в своем ли ты уме, человек, и куда ты ведешь нашу планету?

В последнее десятилетие 20 века ситуация накалилась до предела. Вспомните открытия ученых. Интернет – и человек постепенно становится биороботом, его жизнь заменяется с реальной на виртуальную. Создание трансгенов – генетически модифицированных организмов (ГМО), аналогов которым не существовало в природе никогда, - и вот вам искусственная пища, последствия от потребления которой мы почувствуем через поколение на наших детях и внуках (рождение мутантов не исключается!), а пока она дает многочисленные аллергии, да изменения в среде (появляются мутировавшие микроорганизмы и новые клоны более агрессивных сорняков и насекомых-вредителей – см. многочисленные сообщения ученых и журналистов в СМИ и в Интренете). Клонирование животных и человека, - и мы, рожденные традиционным способом и ничем особенным не отличающиеся, скоро станем ненужным «хламом» для «передового, просвещенного общества». Стоит задуматься, на пороге какой очередной научной, технической или мировой «революции» стоит сейчас человечество и есть ли смысл в таких «революциях»? Честно говоря, я не вижу.

Вы можете усомниться и заподозрить во мне какого-то политического деятеля, сторонника «патриотических» сил. Но давайте рассмотрим конкретные примеры. Обратимся к раундапу, в последнее время он активно распространяется у нас, тот, что хорошо уничтожает злаковые и широколиственные сорняки на посевах. Многие покупают его для борьбы с тем же пыреем. В рекламе пишут, что он «безопасный»: через 2-4 недели после применения разлагается на безвредные вещества. Однако почему-то Европейский Союз запретил у себя ввоз и производство раундапа с 2000 года. А к нам он продолжает регулярно поступать! Но почему запретил? Оказывается,

шведские медики обнаружили, что он влияет на возникновение ракового заболевания, так называемой «Неходжкинской лимфомы» (<http://www.panna.org>).

А как не повезло австралийскому биодинамику Маргарет Кэмп. Её 18-летняя дочь, проработав всего год в тесном контакте с раундапом, в конце концов заболела эпилепсией. Оказывается, раундап опасен детям, их развивающийся организм не может выдержать такой «нагрузки»! В почве же он влияет на азотфиксирующие микроорганизмы и мелких насекомых, уменьшая их численность.

Аналогично можно рассказывать и о многих других «высокоэффективных и безопасных» огородных средствах. А изначально были ГХЦГ, ДДТ и керосин. И разливались они рекой по полям до тех пор, пока не начали погибать в массе птицы, звери, рыбы и насекомые, пока не стало ясно, насколько это опасные яды. Вы, наверное, обратили внимание, что средства для защиты растений чуть ли не каждый год меняются на новые, а старые куда-то исчезают. Просто выясняется, что старые – сильнейшие яды и их, ввиду высокой опасности для живых существ, просто снимают с производства. Но появляются новые, реклама трубит, что вот, наконец, «самое безопасное средство»! Но проходит годик-другой, и это средство также тихонько исчезает с прилавков. Туда же утекают наши денежки, наше здоровье, здоровье наших детей и стариков и здоровье почвы, которое еще как-то надо восстанавливать.

Ну, хорошо, скажет иной научно подкованный читатель, с пестицидами и трансгенами ясно, но при чем тут минеральные удобрения, нам никак без них нельзя хорошие урожаи получать, мы же тогда по миру пойдем и с голоду будем «пухнуть» без них?

Братцы, не верьте этой избитой фразе – это просто миф! Его придумали те, кому надо оправдать свою деятельность. Поверьте нашему десятилетнему фермерскому опыту. Вот послушайте.

Когда мы начинали крестьянствовать, теоретически сразу решили выращивать экологическую продукцию. Но практически надо было выживать в условиях дикого рынка и необузданной инфляции. Первые два года финансовые проблемы нас затащили в петлю и мы, не раздумывая, применяли «химию», правда, в ограниченных количествах (денег на нее было мало!). Затем я долго сомневался, - что делать: работать экологически или все же продолжать как все? Вопрос стоял остро: либо мы - с удобрениями, получаем неплохие урожаи овощей и от их продажи хорошо живем: рассчитываемся по кредитам, строимся, накупаем сельхозтехнику и вообще бурно развиваемся и укрупняем. Либо исключаем «минералку» из использования и потихонечку «ползем», едва обеспечивая себя на вырученные средства горюче-смазочными материалами, семенами и другими оборотными средствами первой необходимости (а на семью – детей и стариков уж как получится!). Поставьте

себя на мое место: с удобрениями - надежно, а с этой экологией?.. Да и нужна ли она кому сейчас, почти все население бедствует в результате либерализации и т.п., оценит ли кто-нибудь наш порыв? Это все тот же миф влиял. И все же мы решили отказаться от использования минеральных удобрений и перейти на органический путь производства (спасибо американцам – весной 1995 года в Иркутске был семинар с участием органических фермеров – они подстимулировали), хотя из чувства страха и осторожности еще годик использовали их в количестве 1/3 от рекомендуемой дозы и то - только при посеве. Урожай в тот год почти не отличался, но здесь постаралась матушка-природа, подготовив благоприятные погодные условия. Но с 96-го года, с начала работы биодинамически, мы полностью и навсегда расстались с минеральными удобрениями, не используем их уже 6 лет и нисколько об этом не жалеем! За это время мы не только не потеряли в количестве урожая, но мы приобрели в его качестве. А с точки зрения экономики если рассмотреть, то мы сейчас чувствуем себя более устойчиво на плаву, чем в начале. В то же время большинство знакомых фермеров, кто не смог отказаться от «химии», за это время либо разорились и ушли, либо влачат свое существование, с трудом покрывая долги. Последние (весны 2002 г.) новости говорят об этом же. По сообщению соседей, жаркая погода опять вызвала у них на полях жуткую вспышку численности кобылки («саранчи» в просторечии), крестоцветной блошки и массы паутов, а из птиц больше всего слышно карканье ворон. Тогда как у нас прыгает кобылки столько же, что и в прошлом году, а от крестоцветной блошки мы уже давно ничего не применяем – ее просто мало, а пауты встречаются только в единичных количествах. В то же время заметили, что певчих и других птиц стало заметно больше. Наверное, жуки и гусеницы, питающиеся биодинамическими растениями, приобретают особый вкус для птиц!

Это – пример из жизни фермеров, то есть людей, профессия которых – выращивать продукцию для продажи и жить на этом. А садовод имеет, как правило, другую профессию, земледелие для него – хобби некая потребность души и тела. Но в этом случае мне сложно понять тех людей, которые сами, **добровольно**, отравляют свою землю, не думая ни о себе, ни о своих близких, ни о живых существах почвы, ни об окружающей природе. Как вы думаете, не ждет ли такого садовода-огородника некое аллегорическое разорение, подобно тем вышеописанным фермерам?..

Ну, я думаю, достаточно примеров и риторических вопросов, уже можно плавно повернуть непосредственно к теме. Многим, наверное, уже не терпится узнать, что же такое биодинамика и какую она даст альтернативу, замену «минералке», ядохимикатам и гибридам? Постараюсь ответить по существу и, конечно, попонятней, хотя, честно говоря, сам для себя до конца все

прояснить еще не могу. Но процесс познания мира бесконечен, и взгляд на него с точки зрения биодинамики постоянно открывает новые и новые неведомые горизонты знания, которые не задерживаются только на земледелии, а касаются всего мироздания в целом. Это поистине увлекательный, интереснейший процесс. Позвольте и вас познакомить с ним.

Итак, биодинамика... Говоря официальным языком, это одно из направлений органического сельского хозяйства, в котором совсем не применяются минеральные химические удобрения и ядохимикаты и не используются гибриды, а многие приемы и процедуры кардинально отличаются от традиционно принятых в современном интенсивном сельском хозяйстве. В качестве основной парадигмы принимается так называемая холистическая точка зрения на ферму. Что это означает? Это значит, что наша Вселенная рассматривается как единый организм, во всех частях которого действуют единые законы. Земля – это тоже целостный организм, только другого уровня и многие законы его жизни аналогичны законам Вселенной. Ферма – это тоже целостный организм более мелкого уровня, в котором каждая отрасль является как бы отдельным органом единого организма. В него могут включаться животные, растения, почва с ее обитателями, окружающие ферму или садовый участок лес, луга, речка или ручей, небо с ее погодой, планетами, звездами, далекими галактиками, и в центре всего этого человек. Здоровье или болезнь каждой отрасли имеют значение и для всего организма. Исходя из этого, основными положениями в биодинамическом сельском хозяйстве на сегодняшний день являются:

- использование в качестве удобрения только органики в виде перепревшего навоза от своих животных или компоста;
- применение вспомогательных препаратов из трав, навоза и горных минералов, применяемые в гомеопатической дозе для оживления почвы, повышения и поддержания ее плодородия, улучшения компостов и улучшения качества продукции растениеводства и животноводства;
- применение результатов исследования космических констелляций, тонко направляющих процессы в почве, растениях и животных в нужное нам русло;
- другое понимание роли вредителей, болезней и сорняков и, как следствие, особые динамические средства работы с этими явлениями на каждом участке земли;
- понимание безграничности окружающего нас мира и бесконечности процесса его познания, которое не сдерживается рамками материального мира, а входит также и в область духовного, саморазвитие одновременно с повышением качества питания и здоровья почвы.

Рассмотрим подробнее каждое из положений, чтобы составить себе целостное представление о предмете изучения.

Удобрения

За последние 120 лет с момента активного внедрения минеральных удобрений в сельскохозяйственную практику, человечество напрочь забыло, как это можно обходиться совсем без селитры, суперфосфата и хлористого калия. Представьте себе - обходились, и при этом неплохо жили. Мне могут возразить, что урожаи были низкие. Согласен, ниже, чем сейчас, но не намного. И это не сравнимо. Старых сортов уже почти нет, тех живых почв тоже. Какие же остаются критерии для сравнения? Значит, сравнивать нет смысла, а значит и аргумент неубедителен!

Но вот в наше время – можно сравнивать! Если мы возьмем продукцию, выращиваемую в основном на минеральных удобрениях и биодинамическую, и попробуем продегустировать, результат будет не в пользу «минералки». Мы уже давно ведем негласное сравнение своей овощной продукции с аналогичной продукцией одного крупного пригородного хозяйства. Даже перо зеленого лука настолько разительно отличается по вкусу, что любой начинающий земледelec, сравнив оба варианта, засомневается в пользе минеральных удобрений. Технология выращивания в том хозяйстве высокоиндустриальная. Недаром главный агроном в качестве, видимо, достижения, произнес как-то во всеуслышание: «У нас в почве даже почти не осталось органического вещества, а урожаи получаем очень хорошие». Из чего же, интересно, у них овощи состоят тогда? Может, они тогда вообще не нужны? Сразу в тарелку насыпать минеральных удобрений по научно рекомендованным нормам и всем станет хорошо... Но это, конечно, крайний вариант. Ну а все-таки, почему же с упорством, достойным лучшего применения, многие земледельцы продолжают безжалостно травить живой субстрат своей почвы, засыпая ее весной и осенью, поливая с водой летом? Тяга к большим урожаям? А может, просто альтернативы никто не знает? Это столь прочно вбито в наши головы, примерно так же, как в свое время были вбиты коммунистические догмы. Ещё хорошо помогла методика доктора Миттлайдера, в начале перестройки активно пропагандируемая некоторыми оборотистыми людьми. После работ на земле по Миттлайдеру остается только закатать ее в асфальт и на этом месте заняться выращиванием с помощью гидропоники! (для тех, кто не знает: это растения выращиваются в трубах, по которым течет раствор с удобрениями и омывает каждый корень).

Мне кажется, интуитивно земледельцы чувствуют ущербность химического подхода к выращиванию, чувствуют не тот вкус, пытаются что-то изменить, чего только не перепробуют в поиске того вкуса, но в лучшем случае находится только другой сорт или гибрид. Но главная причина «любви» к химии, думается, - это все-таки боязнь. Земледельцы боятся недополучить большой урожай,

боятся получить мелкие плоды, боятся: а вырастит ли вообще что-нибудь без минеральных удобрений? Человек так устроен, что ему надо всё сразу и чтобы при этом поменьше затратить усилий. Минеральные удобрения этому как раз способствуют. Много думать не надо – взял порошок, сыпанул и спи-отдыхай, само все вырастет большое и красивое! Не слишком ли оберегают нас от мыслительного процесса? Применяя химические удобрения у себя на участке, земледелец себя как бы уговаривает. В этом плане показателен пример одного журналиста, с которым мы часто беседовали. Он все понимает, глубоко понимает, но тоже боится совсем отказаться, хотя уменьшить дозу согласен: «а если я совсем маленечко добавлю, хуже ведь не будет!» Ну, хорошо, обратимся опять к тому, что происходит в мире. Новая Зеландия, одна из самых развитых и богатых стран мира, запретила ввоз и использование всех минеральных удобрений у себя на полях. Государство там заботится о своих гражданах и о будущем страны. Вряд ли эти «проклятые» капиталисты будут что-то делать во вред своему здоровью. Они и трансгены запретили ввозить к себе (<http://www.stuff.co.nz/inl/index/0,1008,,FF.html>).

Так почему же у нас не так? Открываю любой (любой!) журнал или газету по сельскохозяйственной тематике – в 90% статей авторы рекомендуют обязательно использовать минеральные удобрения и пестициды. Я уже не говорю о рекламе! Граждане земледельцы, это никуда не годится...

В биодинамике же стремятся к постоянному повышению плодородия почв. Ведь сбалансированные, богатые гумусом почвы, кишацие жизненной активностью, дают больше, чем просто как субстрат для удержания корней и посредник для жидких питательных веществ, до которых «опускаются» в индустриальном сельском хозяйстве (в гидропонике это делается постоянно!). Биодинамики признают, что почва может сама себя оживить, и эта жизненность поддерживает жизнь растений, которые растут на ней. Поэтому нашими основными усилиями является создание стабильного гумуса на нашей почве посредством тщательного компостирования. За счет этого, кстати, и достигается решение некоторых проблем с качеством урожая. Хорошо вызревший с препаратами компост дает большой эффект для почвы и для культур, растущих на ней, чем свежий или не перепревший навоз или искусственные удобрения.

Химическое сельское хозяйство с первых лет развивалось быстрыми шагами, используя удобрение растений добавлением растворимых минералов в почву. Растения берут их вместе с почвенной влагой, тем самым, пренебрегая своей способностью находить из самой почвы то, в чем они нуждаются для сбалансированного роста. Эту ситуацию можно сравнить с кормлением ребенка не тем, в чем он нуждается, а одними сладостями. В итоге разница между качеством урожая, почвами и, соответственно, экономикой индустриально работающих и биодинамических хозяйств нарастает год от года. Уже широко

известны факты, что растения на биодинамической почве имеют более мощную корневую систему и очень много хорошо развитых корневых волосков, с помощью которых они активно ищут и находят большинство из того, что нужно для их роста и развития. Тридцатилетние исследования шведских ученых из Института биодинамических исследований в Эрне доказали, что такие почвы заметно отличаются даже просто от органических, где был применен компост без препаратов (М.Клетт, 1996). При химическом же воздействии результат уничтожает почву, поддерживает неестественный рост и ослабляет растения. Это делает их уязвимыми к болезням и атакам паразитов, открывая путь для дальнейшего более разрушительного отравления почвы уже средствами борьбы.

Кроме применения компостов, в биодинамике используют и другие способы поддержания и повышения органического вещества в почве. К ним можно отнести использование жидких органических удобрений – настоев трав, навоза, компостных чаев. Также применяются севообороты со злаково-бобовыми культурами, посев трав и запашка на сидераты (зеленые удобрения). Монокультура – враг биодинамического земледельца, поскольку является противоположностью в стремлении Природы к биоразнообразию. Ответом здесь являются смешанные посевы, например, капуста с ароматическими зелеными культурами (кинза, укроп, фенхель) или многоярусные посевы, когда в междурядья одной культуры подсеивается чуть позже другая. Первую убираем – сеим третью, вторая созревает – на подходе третья. Здесь биодинамика тесно стыкуется с пермакультурой – экономически целесообразным направлением в сельском хозяйстве. Мульчирование – один из важных приемов поддержания жизненности в верхнем слое почвы, сохранения влаги и увеличения плодородия почвы.

Одна из развивающихся в настоящее время отраслей биодинамики – щадящая обработка почвы. Перекапывание или вспахивание с оборотом пласта стараются заменить просто глубоким рыхлением вилами или вспашкой без оборота. Здесь, конечно, на европейцев оказал влияние пример советской агрономической школы Терентия Мальцева, который разработал и успешно применял безотвальную вспашку в засушливых районах целины. Вспашка с неполным оборотом, т.е. с постановкой дернины на торец, или, извините за выражение, «на попа», применяет Мария Тун на своем опытном поле в случае вывода его из-под травяного пара, причем глубина вспашки – всего 10 см. Некоторые биодинамики применяют легкие плуги глубиной 3-4 см. Легкое подокучивание почвы осенью вместо вспашки использует маститый швейцарский биодинамик Райнер Сакс. Удивительно здесь то, что в России часто срабатывает поговорка: «Нет пророка в своем отечестве». Богатейший опыт Т.С.Мальцева приходит к нам из-за рубежа! А вот всякие там двойные

перекопки почвы (американский опыт) мы готовы встречать на ура и мучить нашу матушку-землю, «насыщая ее воздухом» таким вот жутким способом!

Тема удобрений и плодородия земли очень обширна, сразу все не охватишь, и она тесно связана с темой биодинамических препаратов.

Препараты

Существенное отличие биодинамического сельского хозяйства от других типов альтернативного экологического направления заключается в использовании особых препаратов для лечения земли и растений. Классических, т.е. тех, что предложил основатель биодинамики Рудольф Штайнер, всего 8, но есть еще ряд препаратов, разработанных позднее его последователями и нашедших широкую поддержку среди биодинамических земледельцев мира. Препараты готовятся особым образом, они состоят из остатков растений, навоза и горного кварца, заложенных, как правило, в животные оболочки и перепревших в верхнем слое почвы в течение полугода или года. Применяются они в очень маленьком количестве, буквально в гомеопатических дозах, но наблюдаемый эффект от них нельзя достигнуть никаким другим способом. Ученые-исследователи западного мира, где биодинамика развита от начала, не раз пытались в экспериментах изменить способы изготовления или применения препаратов, действуя методом научного «тыка», но такого же эффекта им достигнуть не удалось. В этом, кстати, еще одно отличие биодинамических препаратов от других, аналогичных биологических стимуляторов. Если для последних мы изменим концентрацию, соответственно слегка изменится и сила их действия. Изменение одного из параметров бд препаратов может привести только к прекращению или очень слабому действию. *Суть препаратов - внесение тонкой энергии в процессы, происходящие в почве и растениях, и усиление взаимосвязи элементов среды с космическими и земными факторами.* Препараты можно изготовить самому земледельцу, повторюсь, что необходимо только соблюсти все тонкости этой процедуры, иначе эффект будет значительно ниже. Когда мы начинали работать биодинамически, то из-за незнания, отсутствия литературы и учителей, делали множество ошибок. Доходило порой до анекдотических случаев. Например, вместо закладки навоза в пустой рог, я затолкал его в отверстие кости, которая находилась в роге. Естественно, препарат был не тот, и год был потерян. Но зато этот период помог нам в дальнейшем определить все особенности процесса изготовления и применения препаратов и внести некоторые нюансы, присущие нашим климатическим условиям. При выяснении оказалось, что в таких суровых условиях, как у нас в Сибири, биодинамикой еще никто в мире не занимался, поэтому многие вопросы приходилось решать опытным путем, в

том числе переносом аналогичного опыта и его приспособлению к нашим условиям или же постановкой собственной опытной работы. В настоящее время мы сами готовим практически все препараты для нужд нашего хозяйства, для других земледельцев, как крупных, так и мелких. Рассмотрим в общих чертах, что собой представляют биодинамические препараты.

Полевые препараты – роговой навоз (№500) и роговой кремний (№501). Это препараты для опрыскивания, применяются только вместе. Навозным препаратом мы обрабатываем почву перед посевом или после уборки. Он служит для лучшей связи корней растений с почвой. На почве, им обработанной, количество микроорганизмов увеличивается в несколько раз, а корневая система растений становится значительно более мощной, хорошо развитой как в ширину, так и в глубину. В составе этого препарата ученые обнаружили очень большое количество различных химических элементов, обнаруживаются даже те, которые не были найдены в навозе перед закладкой его на созревание. Например, Мария Тун утверждает в ответ на проблему нехватки меди в почве, что в одном роге с навозом, приготовленном для опрыскивания, содержится столько меди, сколько хватит на 1 га. Кремниевым препаратом мы обрабатываем надземную часть растений на участке почвы, предварительно обработанной препаратом 500. Он оказывает влияние на рост и развитие растений, увеличивая фотосинтез в листьях и стеблях, стимулирует созревание его плодов. Он тесно привязывает растения с космическим фактором. Видимым результатом его работы является улучшение вкуса, цвета и запаха плодов растения, повышение их сохранности после уборки. Например, удивительным для меня было наблюдать, когда срезанные цветы (гладиолусы) с которыми мы работали, очень долго могли стоять даже без воды, почти не увядая.

Компостные препараты 502-507. Это препараты из цветов тысячелистника (502), ромашки (503), растения крапивы (504), из коры дуба (505), из цветов одуванчика (506) и валерианы (507). Они применяются для закладывания в компосты, в навоз, в жидкие органические удобрения. Суть действия их заключается в преобразовании процессов разложения и увязывании их с силами Космоса, а конкретно с силами классических планет нашей Галактики. Обработанная таким компостом с препаратами почва в сильной степени меняет свою структуру, ее свойства, влияет на качество урожая. Например, ученые Дармштадтского Института Биодинамических исследований (Германия), проводя многолетние опыты, заметили, что содержание гумуса в почве увеличилось не только в верхнем слое почвы, но и глубже по профилю, при этом светлый цвет песчаной почвы за 8 лет опыта изменился на темный. Соответственно, масса корней была больше, чем при обработке простым компостом, и в 2 раза больше, чем при обработке минеральными удобрениями. Соответственно, увеличивается и количество дождевых червей. Например, в

конвенциональных почвах (с минеральными удобрениями) их вес составляет 80 г/кв.м, в органических (с компостом)- 130 г/кв.м, а в биодинамических (компост с препаратами) - 150 г/кв.м. (Дейв Робинсон, <http://www.oregonbd.org/>). Что происходит с почвой на самом деле, никто пока точной картины дать не может, но ведь не в этом суть. А суть в том, что компостные препараты, наряду с полевыми препаратами, как субстанции высшего порядка, способствуют преобразованию наших почв, их быстрейшему оживлению, давая нам такую продукцию, которая способствует оживлению и нашего сознания, и развитию наших чувств. Мы заметили, что постепенно стали очень тонко чувствовать вкус разных продуктов, тоньше ощущать запахи и, естественно отличать, где наша продукция, а где – индустриального сельского хозяйства. И, как бы нас не убеждали сторонники агрохимического направления, что их продукция может быть высоких экологических качеств, такого вкуса, какой дает биодинамический подход, они, при всем своем желании, увы, не достигнут.

И, наконец, последний классический препарат из хвоща полевого (№508). Это препарат для профилактической обработки почвы против грибковых заболеваний, которая развивается в условиях повышенной влажности. Мы неоднократно проверяли действие хвоща – и предпосевным опрыскиванием почвы, и обработкой по листу в период сырости, и замачиванием посадочного материала. Лучше всего, конечно, он работает в виде предупредительной меры, т.е. задолго до наступления влажного периода, а не после того, как появились первые признаки заболеваний. Практически его сделать может любой земледелец: достаточно 1 г сухой травы хвоща залить 1 л холодной воды и кипятить 15 минут, после остывания можно прыскать (рецепт Марии Тун).

Фляденпрепарат, или бочковый компост, или компост из коровьих лепешек, был разработан несколькими практиками, но наибольшее распространение в мире получил в версии Марии Тун. В мире его так и называют «фляденпрепарат по Марии Тун» (в Европе) или «бочковый компост /Тун-рецепт/» (англоязычные страны). В его состав входят все шесть компостных препаратов (502-507). Основное его действие – ускорение разложения органического вещества в почве, правильная направленность процессов разложения, также способствующая оживлению почвы. Он используется и при первичной подготовке отходов к компостированию, закладывая в дальнейшем основы создания глино-гумусного комплекса в компостной куче при обработке ее компостными препаратами. По данным Марии Тун, фляденпрепарат способствует оздоровлению почв, загрязненных радиоактивностью. Спектр практического применения его довольно широк, и, поскольку это недавно созданный препарат, многие стороны его действия еще до конца не раскрыты.

Препарат «роговая глина» был предложен англоязычными практиками в качестве промежуточного препарата между роговым навозом и роговым

кремнием, однако еще до сих пор среди биодинамиков в мире нет единого мнения, стоит ли признавать этот препарат в качестве биодинамического или нет. Но это все частности, а пока опыты с роговой глиной показывают хорошие результаты на песчаных почвах, т.е. там, где как раз ощущается недостаток глинистой субстанции.

В биодинамическом направлении существует еще масса других препаратов, производных от классических или на основе фляденпрепарата, служащих также основной цели – установления гармонии конкретного участка земли с живым и неживым окружением, но об этом – позже.

Наряду с препаратами, в биодинамике хорошо зарекомендовали себя и другие приемы работы с землей и растениями. Компостный чай – одно из интересных оживляющих средств комплексного воздействия. В последнее время активно исследуется и внедряется в практику в англоязычных странах. Может стимулировать жизнь почвы, укреплять и оздоравливать растения, решать проблемы с вредителями и болезнями (<http://www.attra.ncat.org/attra-pub/PDF/compost-tea-notes.pdf>).

Большой интерес представляют чаи из динамических трав: тысячелистника, ромашки, одуванчика, крапивы, валерианы, коры дуба, хвоща. По отдельности они стимулируют ту или другую функцию в растении, а совместное их применение, либо объединение их с препаратами, в настоящее время активно изучается. Например, по исследованиям Марии Тун, чаи действуют примерно так же, как стимулирующее действие оппозиции двух классических планет, что можно использовать практически. В отношении действия других трав я могу добавить лишь то, что это - слабо изученная область знаний, которая еще ждет своего часа и своего первооткрывателя. Но я уверен в том, что именно травы могут с успехом заменить ту отрасль химического производства, которая направлена на увеличение урожая и его качества в растениях, а также для профилактики заболеваний и для лечения животных.

Взаимодействие с Космосом

Человек всегда стремился к выяснению роли Космоса в жизни земных процессов, потому как считал себя его частицей, а Землю – одной из многих планет, подчиняющихся общим вселенским закономерностям. Во все времена шла кропотливая работа по увязке отдельных событий с тем, что происходит на небе. В последнее время огромные вычислительные арсеналы работают над улавливанием точной взаимосвязи погоды и Космоса, здоровья человека, происходящих на земле природных и социальных катаклизмов в связи с космическими событиями. Однако до сих пор этот крепкий орешек до конца человеку не дался. Прогнозы часто ошибаются, взаимодействие Луны или

Солнца со здоровьем воспринимается однобоко, катаклизмы также предсказать сложно. Мне кажется, одна из главных причин заключается в ущербности человеческого подхода, считающего, что только с материалистических позиций мы сможем всё понять. Время показывает, что это путь неэффективен. Сколько веков бьются астрологи, чтобы быть точнее в своих предсказаниях, а воз и ныне там. По признанию аналитиков, достоверность почти всех астрологических прогнозов по природным и техногенным катастрофам на сегодняшний день составляет только 4-5%! (АиФ, 2001). А почему? Казалось бы, столько подходов, - усовершенствовал алгоритм вычислений, ввел в компьютер еще несколько дополнительных факторов – и дело в шляпе. Ан нет, не идет что-то! Природа просто так свои секреты раскрывать не станет. На мой взгляд, как биодинамического фермера, природа раскрывает свои секреты, если мы рассматриваем её не с точки зрения человеческой логики, а с точки зрения божественной логики. Иными словами, если мы ставим себя на место того или иного процесса, явления, стихии или организма, вживаемся вместе с ним и воспринимаем мир «глазами» этого процесса, явления и т.п., - нам многое становится понятным. Вопрос о том, как это делается - уже из другой области, и я его не буду рассматривать здесь. Но те, кто таким образом старается понять процессы, происходящие на земле и на небе, далеко продвигаются вперед по пути познания, и их прогнозы с часто удивительной точностью совпадают с последующей реальностью. А вот вам и живой пример.

Мария Тун, немецкий исследователь-биодинамик, широко известна на весь мир в первую очередь своим календарем «Посевные дни». В нем она, сделав несколько фундаментальных открытий, настолько точно выразила взаимосвязь растений, микроорганизмов и животных с Космосом, что, в принципе, другие сельскохозяйственные календари уже и не нужны, поскольку по практическим результатам они и близко не стоят (я не говорю здесь о тех, кто «содрал» ту или иную идею с календаря М.Тун, выпускает под другими названиями, выдавая за свои). В 2002 году вышел юбилейный сороковой выпуск календаря, который продолжает победное шествие по земному шару. С 1996 года мы в своем хозяйстве скрупулезно проверяли действенность основных положений календаря, и после предварительных шестилетних исследований констатируем, что в нашем Сибирском регионе (вероятно, и на всей территории России) его можно смело применять практически на всех посадках и во многих других рекомендованных там аспектах. Это как раз тот случай, когда автор календаря, глубоко проникая в суть событий, многократно проверяя и перепроверяя их на своем опытном поле, смогла донести до нас весь практический смысл такой работы (по ее собственному утверждению, результат можно только тогда предавать гласности, если он 36 раз проверен в опытах). При всем при этом она приоткрыла такой мощный пласт познания мира, что пытливым земледельцам,

взяв за основу какое-либо положение календаря, может самостоятельно расширить рамки его полезной практической направленности.

Однако с календарем и его основными положениями мы подробнее будем знакомиться чуть позже, а сейчас продолжим легкое знакомство с сутью биолого-динамического направления.

Сорняк, болезнь, вредитель

Опытный земледелец с нетерпением ждет объяснения: а что же делать со всеми этими болезнями - вредителями - сорняками, если ядами их нельзя, каким оружием воюют с ними биодинамики? Наверняка-де тут какой-то подвох, и на самом деле, хоть биологические средства, да применяются, ничем же иным этих «тварей» не проймешь! Спешу разочаровать скептиков, мы даже и не боремся с ними и не воюем, а относимся как к своим лучшим друзьям. Но друзей так много, и иногда они приходят в гости даже тогда, когда их не ждут. Правда, они всегда вовремя, «носом» или ещё чем-то чуют, что в этот момент у нас для них на «кухне» всё приготовлено, и пора приступать к трапезе. Чтобы дальше не напускать туману, перейду к объяснениям.

Итак, назовем эти три явления одним словом. Мне почему-то хочется их звать «помощники». Но суть не в названии, а в той работе, которую они осуществляют. Вот смотрите. Где и когда в первую очередь появляются вредители? На отдельных, и надо сказать честно, ослабленных растениях в благоприятные для развития насекомого сроки. Болезни? При соответствующих условиях – тоже на «слабаках». Сорняки буйствуют на неухоженных, мало обрабатываемых участках. А что мы делаем с ними? Правильно, уничтожаем всеми доступными нам средствами. Если мы опоздаем с этим, они бесконечно размножатся и урожая нам не видать. А ведь они для нас делают доброе дело. Они указывают, во-первых, что на данном участке нарушена гармония, и существует некий дисбаланс: либо чрезмерное превышение одного какого-либо химического элемента, либо его острый недостаток, либо влияние другого фактора, например, уплотнения почвы или обеднения микрофлоры и микрофауны. Поэтому, надо внимательно посмотреть, в чем здесь дело. Во-вторых, они показывают, что растения, которые первыми подверглись нападению – нам не принесут никакой пользы, потому, что именно они – индикаторы этой дисгармонии, и в этих растениях самый большой недостаток или избыток того элемента или соединения, которое вредно и для нашего здоровья. Если мы работаем с нашей почвой на оживление, если мы работаем с растениями в соответствии с ритмами Космоса, у нас, конечно, тоже есть эти вредители, болезни и сорняки, но они не приобретают характера эпидемии, они мирно сосуществуют в балансе со здоровыми силами данного участка. И чем более

разнообразен состав «помощников», тем больше мы уверены в гармоничности своих посадок и полезности плодов для нас. Так почему же они нам не друзья?

Рассмотрим на примере насекомых, что происходит, когда мы их травим. Конечно же, они на 95% гибнут. Можно радоваться? Пока подождите... Оставшиеся в живых 5% делают две вещи. Во-первых, они срочно сигнализируют всем своим родственникам в ближайших и отдаленных окрестностях, что «караул, нас осталось так мало, помогите!». И все вместе с родственниками начинают интенсивно размножаться, в 10, а может в 100 раз быстрее и больше давая потомства. Это приводит к массовой вспышке численности вредителя, и он из друга превращается во врага. Во-вторых, при размножении они закладывают в свою генетическую память информацию о данном типе яда, и начинают срочно мутировать. Чаще всего, следующее опрыскивание данным препаратом будет эффективно уже не на 95%, а на 50-80% или того меньше. Вспомните из той же серии извечную борьбу с тараканами или крысами. И в третьих, при такой борьбе прерывается естественная цепочка взаимоотношений различных организмов в среде. Из-за нехватки еды гибнут хищники этих насекомых. Могильщики, крупные и мелкие, наевшись отравы, тоже могут сгинуть. Ядохимикат, попав в почву, уничтожает и многие другие группы организмов и микроорганизмов. Среда становится беднее и однообразнее. Растениям не хватает питания и энергии, они приносят ущербные плоды, которые в результате не несут нам необходимой пользы... Эти рассуждения – не мои частные домыслы, это результаты многих экологически ориентированных и биодинамических научных исследований, которые при желании можно найти (см. например, экологический ежеквартальный журнал «Волна», издаваемый в г. Иркутске).

Аналогично можно рассмотреть ситуацию и с болезнями, и с сорняками. Например, многие бактериальные заболевания картофеля привезены к нам из Голландии вместе с посадочным материалом, с тех высокоиндустриальных ферм, где все работы строятся по «голландской технологии». Суть ее заключается в непрерывной и многократной обработке клубней картофеля и его посадок различными гербицидами от сорняка, фунгицидами от болезней, пестицидами от вредителей. Всё направлено на получение большого и товарного урожая, благо технические возможности Голландия имеет. Изменения в среде там мало кого волнуют... Если есть у вас желание идти этим путем – пожалуйста, голландцы не против! Они рады будут спихнуть нам и свои семена, и свои удобрения, технику, средства защиты и пр. В свое время, году эдак в 93-94-м мы тоже чуть не попались с соседями-фермерами на их удочку. Нам не повезло: общей нашей земельной площади оказалось мало, что-то около 100 га, а им надо было, как минимум, 120.

Сорняк – это тоже наш друг. Почти все культуры спокойно выдерживают

соседство с небольшим количеством сорняка. По некоторым данным, качество плодов с участков, где водится разнообразие сорняка, выше, чем на голых полях с монокультурой. Если мы обратимся к природе, то увидим, что вокруг нашего огорода, на лугу или в лесу многие растения спокойно соседствуют друг с другом, давая при этом хороший урожай. Не зря, например, ягоды смородины дикой – из тайги – ценятся покупателем на рынке выше, чем аналогичные, но выращенные при нашем «заботливом» уходе. В биодинамике монокультура – враг земледельца. Но если мы не имеем возможности делать совмещенные посадки, как в природе, то нам на выручку приходит сорняк! Один его вид забирает на себя излишек азота из почвы, другой выделяет своими корнями необходимые микроэлементы, третий собирает вокруг себя множество полезных микробов или насекомых, четвертый своими мощными корнями разрыхляет излишне уплотненную почву, пятый широкими листьями спасает голую почву в междурядьях от палящих солнечных лучей... В целом же сорняки стремятся внести гармонию, которую мы разрушили своим неумелым хозяйствованием, непониманием того, что же хочет мать-Земля. Поэтому прежде, чем торопиться проводить прополку, особенно химическую, подумайте, а может, здесь почва мертва и стоит заняться ее оживлением.

Конечно, бывают ситуации, когда наших помощников становится угрожающе много. Это может быть вызвано какими-нибудь внешними космическими или земными событиями. В этом случае в биодинамике используются оч-чень старые, но испытанные методы – работа динамическими средствами. Мы собираем немного вредителя или семян сорняка и сжигаем их на определенной космической конstellляции, а продинамизированный пепел тонко рассыпаем в пределах поврежденного участка, или опрыскиваем гомеопатически разведенной потенцией. В отношении болезней же хорошо работают травяные чаи или настои, а также биодинамические препараты, которые укрепляют, делают сильнее наши растения. Например, когда мы профилактически работаем с пероноспорозом на луке, то даже в дождливый год перо не заболевает, но стоит нам в другой год опоздать – хлопот потом с этим урожаем не оберешься!

И все-таки главное в профилактике болезней-вредителей-сорняков – это живая, здоровая и плодородная почва и здоровые, полноценные растения.

Семена

Залогом хорошего урожая по праву считаются качественные семена. В биодинамическом сельском хозяйстве семена – это один из важных органов целостного организма фермы. Обычные семена не подходят для выращивания на живых биодинамических почвах и в условиях нехимического ухода.

Попробуйте вырастить какой-нибудь высокоурожайный гибрид без строго рассчитанных подкормок «минералкой». Он будет бледно выглядеть на фоне того сорта, с которым вы давно работаете биодинамически.

Современные сорта и особенно гибриды - это далеко не те, что использовались земледельцами в доиндустриальный период. Сорта быстро вырождаются или устаревают, уступая дорогу другим, тем, которые подходят под рыночные стандарты. А что такое рыночные стандарты? С точки зрения торговцев – это прежде всего красивый внешний вид и способность долго лежать на прилавке без порчи. С точки зрения коммерческих земледельцев - это хорошая всхожесть, иммунитет ко многим болезням, устойчивость против вредителей, высокая урожайность и дружное созревание. А вот хороший вкус не всегда попадает под эти стандарты. В итоге на сегодня мы в продаже имеем то, что годится только для промышленного выращивания. В последнее время замечена тенденция, когда сорта вообще исчезают из продажи, остаются одни гибриды. Такое наблюдается с томатами, перцами, огурцами. В США 90% кукурузы – гибриды. Все бы ничего, вот только одна маленькая тонкость: с гибридного растения мы не можем взять семена на развод, он генетически расщепляется на «неинтересные» формы, не повторяясь в потомстве. А если это трансгенные растения, так они вообще всхожих семян не дают, технология «терминатора» так задумана! В итоге мы попадаем в зависимость от семенных компаний и селекционеров, работающих на них. Именно они диктуют, какие растения нам выращивать и по какой цене покупать их семена. Биодинамики считают, что за счет утраты большинства ценных старых сортов, гибридная технология постепенно начнет вырождаться, - неоткуда будет черпать генетическое разнообразие. Гибриды и так значительно обеднены важными признаками, поскольку процесс гибридизации направлен, как правило, только на усиление одного – двух - трех качеств растения, все остальное игнорируется, да и современные научно-технические возможности еще слабы.

Другое дело – сорта, особенно те, которые считаются традиционными для данной местности и выращивались здесь очень продолжительное время. Они хорошо приспособились к данной местности и особенностям климата, к основному составу элементов материнских пород, к традиционным болезням и вредителям. Они обладают высокой пластичностью, формируя в пределах сорта различные группы, каждая из которых хорошо реагирует на свой неблагоприятный фактор, давая в целом стабильный урожай.

Уже только исходя из всех вышеописанных причин, в биодинамическом сельском хозяйстве почти не используют гибриды, а работают только с сортами. Кроме этого, при выращивании в различных условиях агрофона, растения формируют разные семена. Например, растения, растущие и размножающиеся в химических условиях, не стремятся развить множество корневых волосков,

которыми можно активно искать самое разнообразное питание. Поэтому для них необходимы растворимые минеральные удобрения, причем с полным составом макро- и микроэлементов, иначе они не смогут нам дать полноценные семена. И этот процесс одностороннего развития с каждым поколением усугубляется, происходит постепенное выхолащивание самой сути растения. В биодинамике мы хотим получать и иметь растения, которые могут сами находить необходимое питание в почве, а не ждать, пока их накормят (Natural Farmer, 2001). Переводя растения на биодинамические рельсы, мы постепенно приучаем их к этому, в итоге получаем из семян такие растения, которые дают нам полноценную пищу и семена.

Еще одна особенность биодинамических семян заключается в их тесной связи с ближними и дальними планетами. Мария Тун, проводя многочисленные эксперименты, установила, что разница в урожае и качестве семян в различные сроки, может достигать 30% и более.

Мы тоже постоянно проводим сравнительные опыты с семенами, купленными в магазине или ларьке и своими. Часть этих опытов описана в календарях «Посевные дни». Результаты неизменно указывают на значительно лучшее качество наших семян. В 2001 году мы даже обожглись на этом. Обычно, высевая магазинские семена лука в грунт, мы получали по урожаю разброс – от фракции севка до крупной – за счет выпадов всходов и того, что уборка семян в семеноводческих хозяйствах идет независимо от космических конstellляций, и в одну партию попадают семена с разной программой развития. Крупные луковички при этом мы оставляли на семена. В 2001 году у нас были только свои семена лука. Посеянные в обычные сроки, они густо взошли и дружно дали урожай только севка, для крупных луковичек места практически не было. Аналогичные результаты мы получали чуть ранее с биодинамическими семенами лука, который нам присылали из Европы.

Тема семян также достаточно обширна, здесь можно приводить много особенностей и полезных для практики выводов с опытов, которые проводила Мария Тун, другие биодинамики, в том числе и наших, но это – отдельный разговор, который, надеюсь, еще ждет своего часа.

Животные

Рассказывая о биодинамике, нельзя не коснуться животного мира – важнейшей части любого хозяйства. В хорошем биодинамическом хозяйстве животные мало страдают от болезней, и это естественно, поскольку содержание их близко к природному – в основном на вольном выгуле. Здесь также главенствует принцип «каждой твари по паре», т.е. громадных ферм с сотнями и тысячами голов у фермеров нет, а держат всех понемногу. Это и логически

объяснимо и действует принцип биоразнообразия, как в природе: смешанный навоз от разных животных дает удобрение более высокого качества, и потом, то, что не едят одни – не уходит в отходы, а достается другим. Из лечебных процедур на хорошей биодинамической ферме используется только травяная аптека, гормоны и антибиотики не применяются. В природе достаточно много своих полезных средств, чтобы еще тратиться на «химию» и биохимию. Здесь, как и в растениеводстве, основной упор ложится на местные породы, - проводится их улучшение за счет внутренних резервов. Продуктивность животных на биодинамических фермах также невысокая. Мне трудно говорить о России, - ферм пока еще мало, но о швейцарских могу сказать. В индустриальном секторе там получают 8-10 тыс. литров молока в год, в биодинамическом обычно 4-6 тыс. литров. Это связано с условиями питания: биодинамические коровы не получают в корм премиксы, биодобавки и комбикорм, в питании преобладает сено, немного корнеплодов и дробленого зерна. Однако качество молока настолько превосходное, что им даже лечат аллергии у младенцев, возникшие на почве применения молока с промышленных ферм (по Карл Остхаусу, лекция по питанию).

Животные, конечно, в меньшей степени зависят от космических констелляций, однако к покрытию коров и отелу фермеры относятся с большим вниманием. Покрытие планируют, не допуская его в неблагоприятные дни, иначе потом от такой коровы или быка толку не будет. Важным внешним признаком хорошего теленка является наличие двух вихров: на морде и на спине вблизи холки. Если теленок с тремя вихрами – его выбраковывают. У нас пока небольшой свой опыт в таком тонком деле, однако подтверждение этим аксиомам мы уже испытали. Телочка, зачатая в листовой день, имела три вихра, плохо питалась и медленно росла, после забоя выявилось, что у ней проблемы с почками. Здесь как раз соответствие: лист - стихия воды, почки - орган выделительной системы. Однако из этого одного примера я не вывожу закон, которому все обязательно должны следовать. Эта тема многогранная и малоизученная, ею следует заняться основательно. В Швейцарии изучению основ взаимосвязи животных с Космосом посвятил себя один из пионеров биодинамического движения - фермер Ханс Освальд. Пчелы – неперменный атрибут почти каждого биодинамического хозяйства или группы соседствующих хозяйств. Для понимания важности этого насекомого приведу отрывок из книги М. Тун «Указания по исследованию констелляций»:

«Рудольф Штайнер в «Сельскохозяйственном курсе» указывает на то, что определённые силы окружающего пространства распределяются с помощью мира насекомых таким образом, что всегда возможен новый рост растений, и поэтому земледельцу нужно позаботиться о присутствии пчёл. Когда же этого полезного насекомого нет, возникают односторонности, вызывающие

появление большого количества насекомых-вредителей.

В докладах «О сущности пчёл» об этом говорится подробнее, там добавляется ещё один элемент. Всякий раз, когда насекомое облетает цветок, оно выделяет над ним очень небольшое количество своего яда «так как, если бы этого не происходило..., необходимые яды не притекали бы к этим цветам, цветы должны были бы через какое-то время вымереть».

Таким образом, можно установить следующее: если корова нужна нам для плодородия почв – благодаря навозу в почве создаются подходящие условия для развития растений, - то воздействие пчелы на надземную часть растения делает возможным сам растительный рост. Конечно, речь здесь идёт об очень тонких воздействиях, незаметных для грубых методов».

Маттиас К. Тун долгое время исследовал связь работы пчелиного улья с космическими конstellляциями и пришел к удивительным результатам. Часть из них описывается в календаре «Посевные дни». Мы также завели пчел с целью получения биодинамического меда и попробовали некоторые приемы Маттиаса. Ничего сверхъестественного с точки зрения опытного биодинамика в этом нет, но нам было интересно наблюдать, как в плодовые дни пчелы действительно почти не кусались, занимаясь добычей меда и не обращая на нас внимания. Жаль, что животные у нас пока еще прерогатива крупных сельскохозяйственных холдингов, где все поставлено на промышленную основу. Если в растениеводстве основная часть населения может себя обеспечить чистой продукцией, то животноводством с экологических, а тем более – биодинамических позиций пока никто не занимается, и люди вынуждены потреблять такую не совсем «потребную» продукцию.

Качество в биодинамике

Многие критики нашего направления, поверхностно знакомые с его основными идеями, ошибочно считают, что мы хотим получать непременно **большие урожаи** и при этом только за счет **сил Космоса** и при использовании **свежего навоза**. Сразу скажу, что свежий навоз мы не применяем, а используем только в хорошо перепревшем виде. Кроме того применяем полностью вызревший компост. А главный упор в биодинамическом сельском хозяйстве накладывается на качество получаемого продукта, а не его количество. Биодинамические садоводы и фермеры стремятся к очень вкусной и чистой продукции. Другими словами, мы не гонимся за максимальной урожайностью культур, или за получением огромных плодов, главное для нас – качественные характеристики, пусть даже это небольшой урожай и некрупные плоды. Мы исходим из предположения, - сколько урожая может нам дать Природа, столько мы и берем, не насилая ее. Человек в последнее время просто потерял чувство

меры, ему все время надо больше и больше, поэтому он и потчует свои посадки излишествами, заставляя силы Земли работать с надрывом, чтобы выдать рекордный урожай или крупнейший плод. Лучшие индикаторы качества урожая – наши дети. Это надо видеть, как они, дегустируя очередной плод, например, огурец или арбуз, так жадно набрасываются, как будто это ванильное мороженое.

Работая же с космическими конstellляциями (т.е. расположением планет на небе на данный момент времени), мы гармонизируем рост и развитие растения, создавая здоровый баланс между космическими и земными силами. Наша планета Земля – одна из многих планет во Вселенной, и также подчиняется законам Космоса. Но она имеет и свои специфические отличия, которые обуславливают, в том числе и жизнь на планете. Чтобы растению взойти, вырасти и принести полноценные плоды, как раз и необходимо учитывать космические и земные силы, уметь находить баланс между ними.

Космические воздействия также оказывают большое влияние и на качество получаемого урожая. Что же мы можем отнести к понятию качество с нашей точки зрения? Качество в биодинамике подразумевает:

1) превосходный вкус и тонкий аромат любого выращенного плода (например, сладость и приятный вкус эфирного масла в моркови, отсутствие не очень приятного запаха серы кочанной капусты и т.п. - здесь и далее я привожу наиболее близкие для нас примеры);

2) высокие товарные качества (минимальный процент корявых и треснувших корнеплодов моркови, достаточная плотность кочанов капусты);

3) хорошие лежкие качества при зимнем хранении, причем не только внешняя сохранность (т.е. устойчивость к болезням в подвале), но и сохранение аромата и вкуса почти в неизменном виде до весны (густой морковный аромат в подвале весной и в начале лета тот же, что и осенью; а по утверждению одного врача, наша морковь была весной единственной среди многих других, у которой не пошел процесс распада, и не было характерного техногенного запаха);

4) высокие качества плодов и овощей при переработке, консервировании (заквашенная капуста остается хрустящей долгое время);

5) хорошая всхожесть б/д семян («дружные» всходы), устойчивость всходов к засухе и вымоканию;

6) дружное созревание урожая (репчатый лук не образует дополнительных зеленых побегов при июле-августовских дождях, а формирует репку);

7) общая устойчивость урожаев к резким неблагоприятным климатическим и другим факторам (наши урожаи стабильны из года в год и держатся на среднем уровне, независимо от вспышек фитофтороза, мучнистой росы, эпидемий тли,

саранчи, лугового мотылька и других напастей, являющихся настоящим бедствием для нашего региона);

8) улучшениям подвергаются любые растения, независимо от сорта (гибриды мы не используем), но лучшие результаты дают старые проверенные сорта, традиционные для данной местности.

Таким образом, размер наших плодов может быть мельче, а общий урожай ниже, чем у земледельцев с агрохимической технологией (и то только в хорошие годы, в плохие - наши урожаи выше за счет меньших потерь от паразитов, болезней и т.п.), но в остальном качество урожая будет на высоком уровне. В Швейцарии, где я стажировался на многих биодинамических фермах, в городских и сельских супермаркетах органическая и биодинамическая продукция традиционно имеет маленькие размеры. Картошка, например, чуть крупнее нашей семенной фракции, а кочаны капусты размером с головку младенца, но зато потребитель уверен в качестве и спрос на такую продукцию неизменно высок, несмотря на более высокую цену.

Человек и его место в биодинамике и мире

Невозможно, рассказывая о биодинамике, проскочить такой важный и ответственный момент, как обозначение роли человека. Хотя уже понятно из вышеизложенного, что никакая биодинамическая практика не пойдет и не даст осязаемых результатов, если человек внутри себя будет иметь сопротивление. «Каждый видит то, что хочет увидеть». Можно также сказать, что если мы приступаем к биодинамическому земледелию, значит, мы должны уже внутренне быть готовы к этому. Как минимум, необходимо иметь определенную чистоту помыслов, излучать в пространство доброту и любовь. И, по мере постижения всех премудростей биодинамики, нам также следует расти и развиваться до более глубокого понимания процессов. В чем заключается наше внутреннее совершенствование? В ходе работы с растениями, почвой, животными мы волей-неволей выполняем процедуры, о которых мы раньше и не подозревали и смысл которых для нас непонятен. Ищущий человек не может быть роботом-исполнителем, ему обязательно надо докопаться до самой сути, понять – что и как, потому что он сам в этом участвует не только физически, но и душевно. Чаще всего, ответ ему известен и он заложен в нем самом, но как достать его, знает очень мало людей. Поэтому начинаются поиски объяснений в других источниках, близких к биодинамике. Поскольку биодинамика – духовная наука о сельском хозяйстве, поиски мы ведем в книгах духовно-научного направления.

Когда вначале работы вопросы «почему?» подступили ко мне вплотную, а ответов еще не было, я постарался избежать внутреннего конфликта, придумав

для себя удобную формулу. Будем считать, решил я, что механизмы процессов мне пока неизвестны, это своего рода «черный ящик», на входе которого наши манипуляции с препаратами и пр., а на выходе – оживленная почва, здоровые растения и очень вкусные плоды. Это дало мне некоторую свободу действий и передышку, во время которой я должен был для себя найти хоть какие-нибудь объяснения, поскольку научный материализм во мне требовал категорической отповеди. Ответ я начал искать сначала в научных изданиях, а впоследствии и в различных книгах духовного направления, начиная от Библии. Когда пошли первые проблески осознания, чрезвычайно трудно было отказаться от привычной материалистической картины мира. В какой-то момент я понял, что не двинусь вперед ни шагу, если буду твердо стоять на этих позициях. Во время одной из бесед с бывшей коллегой, кандидатом наук, которая опасалась за то, что я могу уйти в некую «религию или сектантство», передо мной ясно проявился путь дальнейших действий. «Я буду выдавливать из себя материализм по капле, чтобы понять происходящее и также понятно донести людям», - эта мысль позволила подойти к переосмыслению не только практической работы на земле, но и способствовала дальнейшему поиску путей духовного самосовершенствования. Это теперь меня уже не удивляет, как многие земледельцы в порыве откровения признаются: «...оказывается, как интересно жить, настоящая жизнь началась только тогда, когда я познакомилась с биодинамикой!», или «... настолько интересен мир стал, что даже отношения в семье улучшились!», или вот еще «...я поняла, что на склоне лет вдруг стала нужна очень многим людям, и не только в своей семье!». Эти люди переосмысливают свою жизнь через работу на земле биодинамически, находят в ней новые краски, новые радости, и в новом тысячелетии, которое по утверждению многих, должно быть эрой духовного развития человечества, уже реально устанавливают вокруг себя эти духовные законы и следуют им.

Нам в нашей работе помогают не только истинные подвижники биодинамического направления - Рудольф Штайнер, Эренфрид Пфайффер, Мария Тун и др., но и многие Граждане нашей страны. Владимир Мегре, автор серии книг об Анастасии, в первой книге устами самой таежной отшельницы коснулся многих аспектов биодинамической работы с растениями, ни слова не упоминая о биодинамике. Многие из того, о чем идет речь, используют в своей работе биодинамические практики Европы, также не подозревая о существовании идей Анастасии. Работа над собой по Анастасии – это наш факел, который мы несем все эти годы, и который помогает нам в трудное время.

Врачи-целители и экстрасенсы, такие как С. С. Коновалов, С. Н. Лазарев, Ю. И. Рогожкин, журналист В. М. Травинка и многие другие говорят нам об исцелении наших тел и наших душ примерно так же, как мы исцеляем нашу

землю. Их лечебная и духовная практика становится нам много ближе, если мы рассматриваем себя также целостно, как в целостности мы рассматриваем всю Вселенную и наш земельный участок. Это процессы одного порядка, биодинамическая работа здесь – лишь часть общей.

Ученые, которые не ограничивают себя рамками спущенных сверху научных тем, а раздвигают границы познания за пределы материального мира – В. М. Кандыба, супруги В. Ю. и Т. С. Тихоплав, Э. Р. Мулдашев и другие помогают нам осознанно двигаться в направлении смыкания материального и духовного. Им трудно приходилось временами в своей работе, ведь ученый мир чрезвычайно консервативен и резко критичен ко всему, что невозможно уловить человеческими чувствами и существующими сейчас приборами. Но своей неистощимой жаждой познания и искренним желанием они убедительно подводят нас, неверующих, к существованию Тонкого мира, обосновывают для широкого круга обывателей необходимость использовать основные библейские заповеди, с тем, чтобы наша цивилизация не погубила себя и Землю окончательно, канув в лету, как это происходило не раз в далеком прошлом.

И, конечно же, я не могу не коснуться антропософии. Это – фундамент. Основные труды Рудольфа Штайнера и его многочисленных последователей, касаются чрезвычайно широкого круга вопросов, ведь антропософия – это духовно-научное мировоззрение, посвященное человеку. Исходный пункт антропософии – это исполненное любви к истинной мудрости исследование того, каким является современный путь человечества. «Душевная работа, которая здесь подразумевается, состоит в *неограниченном усилении* душевных способностей, которое знает и обыкновенное сознание, не использующее, однако, подобное их усиление. Эти способности – суть *внимание и исполненная любви отдача тому, что переживается душой*. Чтобы достичь намеченного, надо усилить эти способности до такой степени, когда они действуют как совершенно новые душевные силы.» (Р.Штайнер. Краткий очерк антропософии). Рудольф Штайнер оставил богатое наследство в виде огромного количества трудов по различным областям знания. Даже, казалось бы, такая далекая от природы отрасль, как деятельность какого-нибудь городского частного предприятия, и то подчиняется законам организма, и мы многое сможем понять в его организации и структуре и изменить в лучшую сторону, если будем подходить с позиций антропософии. Биодинамика – составная часть антропософской работы, и понять биодинамический импульс в природе можно, лишь осваивая антропософию в качестве теоретической, философской подоплеку работы на земле. Однако следует учесть, что даже освоение основного теоретического труда Р.Штайнера «Сельскохозяйственный курс» без его практического воплощения, сколь бы глубоко мы не ушли в его познании, не даст глубокого понимания процессов в природе. Если мы не подкрепляем

теорию практикой, не пропускаем процессы через себя, через свои руки, мозг, через свою душу, мы их *не переживаем внутри*, - наша работа становится неполноценной. В результате – истинного оживления почвы не происходит, и получаемые продукты лишены того духовного качества, которое помогает излечению нашей души. Это – мой опыт, и конечно, он может быть субъективным.

В задачи настоящей брошюры не входит глубокое развитие этой темы, и все же я надеюсь, что в будущем мы к ней еще вернемся.

А пока выражу еще несколько полезных мыслей в рамках этой главы.

Удивительно, что процесс изменения сознания человека идет, независимо от того, как развивается в России биодинамическое направление. Смена ценностей материального мира на духовные захватывает все больше и больше людей. Основной задачей нового человека становится предотвращение возможной катастрофы, вызванной неразумным поведением человека на планете Земля. И этот процесс уже заметен невооруженным взглядом. Я вижу на заседаниях нашего биодинамического клуба «Гармония», что люди понимают это, и пытаются меняться через работу на земле. Я вижу, как меняются и другие земледельцы. Модным в последнее время становится журналистский вопрос во многих интервью: применяете ли вы химию на своем участке? Раньше, буквально 3-5 лет назад, такого еще не было, никто и не задумывался об этом. Думаю, настанет время, когда людей доброй воли станет так много, что они смогут своим примером, своей инициативой, своими духовными качествами перевернуть основные ценности нашего пока еще порочного мира.

Эти мысли, на первый взгляд, имеющие мало общего с биодинамическим земледелием, являются лишь итогом нашей работы. Я не могу замкнуться только на сельскохозяйственном труде, ведь я – это часть единого организма, часть Вселенной. Когда зримо проявляется выздоровление нескольких частей организма - почвы, растений, животных, общее его состояние еще остается болезненным, потому что болеет вся наша Планета. И мне также надо приниматься лечить и эту болезнь, насколько это в моих силах. И это для меня не в тягость, я чувствую мощный приток энергии Космоса, которая и направляет меня на лечение земли и людей.

Но рассмотрим внимательнее человека-труженика на земле. Что означает понятие целостности организма для моего хозяйства? Во-первых, образно говоря, «рука» никак не может вредить «ноге» или «голове», то есть человек, как часть общего организма должен бережно относиться к той же почве. Прежде чем опрыскивать ее каким-либо пестицидом, удобрять суперфосфатом или лишней раз перекапывать, надо десять раз подумать – будет ли это полезно всему организму? Может достаточно будет только природных средств? Во-

вторых, поскольку наш единый организм завязан в общей системе природных связей, многое в работе на земле можно почерпнуть из опыта работы самой Природы.

Самый распространенный пример здесь – деревья в лесу растут и устойчиво плодоносят сотни лет, и при этом их никто не удобряет. И, наконец, практически это значит, что на своем участке, в своем хозяйстве я имею самые разнообразные отрасли, которые взаимно дополняют друг друга (служат частями организма). То есть, все, что мне надо для жизнедеятельности сельскохозяйственного организма, я могу обеспечить, не выходя за его пределы. Например, животные кормятся растениями нашего пастбища, сенокоса и поля. Моим животным уже не нужны премиксы или комбикорм с трансгенной соевой мукой или другими чужеродными добавками. Навоз от животных и отходы других отраслей (кухня, сорняки, опад с деревьев и т.п.) идут на удобрения для наших пастбищ, сенокосов и полей. Семенами для огорода и кормовых культур мы полностью обеспечиваем свои потребности, адаптируя, приспособливая растения к условиям нашего огорода и климатической местности, в которой живем. Разнообразные продукты, которые мы выращиваем, идут, в том числе и к нам на стол. (Сейчас много развелось специализированных земледельцев, которые выращивают только картошку, а уже капусту или лук покупают в городе). Препараты для растений и почвы мы готовим из навоза, рогов и других частей животных наших или из нашей местности, из растений, растущих вблизи нашего хозяйства и горных минералов из нашей же местности. Получается, что мы не только духовно, но и экономически мы становимся более самостоятельны, будучи соединенными в организм, чем при индустриальном подходе. Нам не нужно покупать удобрения, средства защиты растений, семена, корма, стимуляторы. Увеличиваются только расходы рабочего времени, и то в – первое время. Но, когда я занят этой, казалось бы, монотонной работой (например, размешиваю препарат в течение часа), у меня освобождается время подумать о жизни, о вечном. Я как бы выпадаю из этой жизненной гонки, которая не дает ни минуты отдыха, и начинаю задумываться: а стоит так гнать и ради чего гнать – ради денег, престижа, ради детей и внуков? *А нужно ли это мне? И вообще, кому нужна эта гонка: детям, родителям, государству???* *Нужен ли я буду им всем - больной и изработанный - в старости?* Если в своем целостном хозяйстве я буду больным, разве может быть здоровым весь организм? В итоге так и получается: начинаем работать биодинамически – и сразу встают вопросы смысла и бессмысленности жизни...

В то же время не надо думать, что биодинамическое земледелие идеально подходит для средних и крупных сельских производителей, тех, кто имеет возможность держать на своей земле животных и птицу. Это не так. Практически его одинаково развивают и в крупных сельхозпредприятиях с

сотнями и тысячами гектаров земли, и (что важно для России), на небольших участках, размером от одной грядки и до нескольких соток. Здесь и подсобные хозяйства, и аптекарские огородики, и пришкольные участки и пр. На небольшом садово-огородном участке можно также держать мелких животных для удобрения, типа коз, кроликов и куриц, а можно обходиться и только растительными остатками для удобрения, но при этом желательно применять биодинамические препараты для компостирования и обработки почвы и растений. На небольшом участке легче и быстрее оживить землю и достичь при этом неплохих результатов. Наш опыт, опыт иркутских садоводов из клуба «Гармония», опыт ангарских садоводов показывает, что, достаточно в течение года плотно поработать с календарем и препаратами, и к осени уже можно заметить первые небольшие результаты. Ведь наша главная задача – задача Человека на данном этапе – оживление Земли, возвращение ей первоначального здоровья. Чем больше земли мы сможем обработать биодинамическими препаратами, пусть это даже маленькие участочки, тем большую пользу мы принесем нашим потомкам. Р. Штайнер еще в начале 20 века говорил, что духи покидают отравленную землю, они уже не помогают нам выращивать урожай, и поэтому все больше и больше проблем возникает у человечества. Духи вернуться, если мы действительно сможем оживить нашу землю-матушку, тогда и большинство надуманных, искусственных проблем просто исчезнет, как дым.

* * *

Биодинамика, таким образом, не ограничивается узким взглядом только на проблемы, присущие сельскому хозяйству. Процесс охватывает все стороны жизни, то есть признает всё, что не противоречит законам Природы и Вселенной. Интересно в этом процессе то, что мы можем работать, привлекая на службу не только научные методы, но и такие, которые официальная наука пока отрицает: опыт чувственного и сверхчувственного, интуитивного познания мира. Чтобы было понятно, приведу несколько примеров. Например, для проверки качества получающихся препаратов мы используем маятник – грузик на ниточке, рамку или сенсор, с которыми работают лозоходцы или радиэстезисты. Этими же приборами мы можем проверять качество воды или раствора для полива и для препаратов и т.п. Долгое время отвергаемая наукой гомеопатия, т.е. лечение подобного подобным, нашла свое пристанище и в биодинамике. Потенцированные (т.е. многократно разведенные в воде особым способом) препараты для работы с вредителями или сорняками – это обычная практика, причем разведение должно быть очень точным, иначе эффект окажется слабым. До сих пор еще в глубинках можно найти бабок-знахарок,

которые знают методы борьбы с крысами, мышами или тараканами методами, близкими к биодинамическим. Естественно, это говорит о том, что в основе биодинамики лежит многовековой и тысячелетний опыт народной мудрости, причем это духовный опыт, который, ввиду своей сугубо материалистической направленности, пока отвергает официальная агронаука. Могут лишь повторить тот аргумент, который в таких случаях приводится. Еще сто лет назад люди считали сумасшедшим или фантазером того, кто утверждал о том, что скоро люди полетят в космос или что будет создано оружие, способное уничтожить в считанные минуты половину планеты. А сейчас это реальность. Также через некоторое время и методы биодинамики станут понятными и обычными настолько, что не будут вызывать удивление или скепсис.

2. С чего начать: этапы освоения

Вначале я уже коротко упоминал некоторые эпизоды из нашей фермерской жизни. Но как и почему мы решили заняться биодинамикой – вкратце я расскажу об этом.

Нам повезло познакомиться с этим направлением в момент, когда мы еще становились на ноги в качестве органических фермеров и нащупывали нехимические пути работы на земле. Основным источником идей был тогда журнал «Новый садовод и фермер», и перед нами стояла проблема – выжить, несмотря ни на какие экономические потрясения, разваливающие отечественное сельское хозяйство до основания. Торгуя на городском рынке своими овощами, мы видели, что не всех покупателей интересует только более низкая цена, есть и такие, кто выбирал по вкусу и интересовался: со своего ли это огорода – или колхозное? В то время мы так же, как и многие частники, имели несколько «своих» постоянных покупателей на овощи, особенно на морковь. Минеральных удобрений и пестицидов тогда мы уже старались не применять, и прополка была ручная, в отличие от большинства частных торговцев, у которых основным средством борьбы были мощные яды, например, для сорняка по моркови использовался керосин (некоторые и сейчас применяют). Проглядывая перспективы развития нашего хозяйства, мы видели, что главными факторами будут являться разнообразие и качество. Вопросов перед нами было много, особенно по качеству. Мы зависели во многом от плохого семенного материала, поставляемого семенными фирмами. Посев той же моркови мы проводили на несколько большую площадь из-за плохой всхожести семян. А при уборке приходилось отбраковывать до 30% цветных, корявых, разветвленных и треснувших корнеплодов. Вкус же моркови, особенно к весне отдавал какими-то нефтепродуктами. Аналогично и с другими овощными культурами. Дорогие импортные гибриды были слабыми при неблагоприятных погодных условиях – либо дружно заболели в поле, либо в хранилище к весне, поскольку требовали высоких доз минерального питания при выращивании, которых мы избегали. Поэтому, случайно попав на лекцию фермера-биодинамика Бернарда Хака из Канады, мы поняли, что здесь сможем найти ответы на многие свои вопросы.

В тот момент мы как всегда выехали для торговли в город, и супруга стояла с овощами на рынке. Я же, по настойчивому приглашению нашего фермерского председателя, с которым мы были в приятельских отношениях, пошел послушать, «о чем будет говорить продвинутый фермер из Канады». Во время первого же перерыва, когда изумление от услышанного превысило всё мое терпение, я быстро сбежал за женой и с возгласом: «Бросай всю свою

торговлю, пошли слушать - там такое!..», - забрал её на лекцию. Бернارد Хак вкратце познакомил нас с основами биолого-динамического земледелия в двухдневном лекционном цикле и оставил для знакомства и работы календарь Марии Тун «Посевные дни». С этого момента мы начали постепенное продвижение вперед, меняя к лучшему качество всего, что может давать мать-земля.

Ознакомившись на лекциях и после с основными биодинамическими приемами, мы нашли их занимательными, но непонятными, а во многое разум просто отказывался поверить. Мы воспитаны на твердых материалистических позициях времен позднего социализма, а тут нам утверждают о реальности духовно-идеалистических постулатов, со ссылками на божественные законы! Конечно, тогда было уже модно ходить в церковь и верить в бога, но к такой явной показухе мы не стремились, полагая, что все должно быть естественно, в соответствии с законами Природы: придет время – придет и вера. Нужен был переходный период: научный нигилизм, впитанный в глубины души, просто так не уходит. Но было начало весны, впереди ожидался горячий полевой сезон, и мы, засучив рукава, принялись активно осваивать, а точнее испытывать новое направление. Главным для нас в то время было – освоить календарь, проверить его действенность для жестких условий Сибири. К тому времени мы уже «обожглись» на многочисленных «лунных» календарях, доверяясь любителям собирать дензнаки с простых земледельцев, тянущихся к новому и раньше запретному.

Первые же опыты с редисом показали высокую эффективность работы календаря, а успех майской борьбы с крестоцветной блошкой на посадках капусты закрепил в нас уверенность, что мы на правильном пути. С того времени мы продолжали методично испытывать самые разные стороны биодинамического направления, ставя многочисленные сравнительные опыты. Теперь для нас уже практически не осталось темных пятен биодинамического календаря, почти все его положения точно так же подходят для культур, выращиваемых в нашем регионе, как и для рекомендованных Марией Тун других регионов Северного Полушария. Удивительно то, что эффект взаимодействия растений с силами Земли и Космоса не проявляется после посева. Наоборот, растения, посаженные в разные сроки по календарю, сразу ничем не отличаются друг от друга. Но когда мы в течение всего срока вегетации работаем, например, с огурцами в плодовые дни, в конце концов качество и урожай огурцов лучше, чем при работе в листовые дни. Сейчас это уже аксиома. Многие земледельцы нашего региона могут подтвердить это. Причем разница заметно возрастает, особенно во вкусе, если мы еще применяем компост, биодинамические препараты и чай. Например, мы неоднократно убеждались и продолжаем убеждаться в действенности биодинамики и календаря на

картофеле. У наших соседей-фермеров картошка, посаженная и выращенная не биодинамически, пусть даже и из наших семян, неизменно дает худший урожай, как по количеству, так и по качеству. Часто посадки погибают от фитофторы раньше, чем приходит время уборки.

С чего же можно начать освоение биодинамики? Этот вопрос постоянно встает на занятиях в нашем биодинамическом клубе «Гармония», который начал работу с апреля 2000 г в г. Иркутске. Мне кажется, ответ на такой простой вопрос должен тоже быть простым – начните с календаря! Как правило, те, кто хочет начать работать биодинамически, еще мало представляют себе, что это такое и, естественно, слабо верят во все премудрости этой науки и не очень доверяют себе. А груз традиционного подхода к выращиванию давит ой как сильно! Это мы помним из своего опыта. Поэтому начинающий земледelec волей-неволей будет постоянно возвращаться к старому, или сравнивать со старым, - тем, что более привычно. Часто, например, садоводы рассказывают, что используют традиционный лунный календарь и биодинамический одновременно: если нет времени сеять по лунному, тогда ищут благоприятное ближайшее время по бд календарю. Жаль, конечно, что сути этих календарей такой горе-садовод не понимает – закладывает на своем участке «кашу», и в результате осенью получает урожай «так себе». Итогом такой модной работы является полное разочарование во всех сразу календарях. Однако можно провести сравнение и более грамотно, хотя бы для того, чтобы раз навсегда для себя выяснить, с чем дальше работать. Здесь бд календарь как нельзя кстати подходит для такого сравнения. Можно взять какой-нибудь лунный календарь и сравнить результаты после уборки урожая, а можно просто использовать сам биодинамический календарь, взяв для отсчета разные дни, например, корневые, плодовые и неблагоприятные – для одной культуры, хотя бы того же редиса. «Русский глазам не верит, ему надо пощупать», гласит старая поговорка, которую можно отнести почти к любому народу. Если есть время и желание, результат вы получите непременно. Внимательно разглядите, потрогайте на ощупь, оцените по качеству и тогда примите окончательное решение. Понятно, что стопроцентно следовать календарю вряд ли удастся. Это, кстати, одна из причин того, что многие отказались от его использования – времени нет: работа, семья, дача... Мы тоже, увы, следуем не всем его рекомендациям, всегда что-то мешает. То срочно выехать в город надо, то погода испортилась, то гости приехали, то слишком много посадок, а лучшего времени мало... Но мы понимаем, что из-за некоторых неувязок со временем не стоит отказываться от всей кладези мудрости, заложенной в календаре. В этом случае мы все равно впоследствии уделяем той культуре (или группе культур) повышенное внимание и стараемся в дальнейшем положение выправить в соответствии со звездами, например, мотыжим или опрыскиваем. Потому что

опыт показывает, это **выгодно** со всех точек зрения : экономической в смысле денег, экономной в смысле времени, и, не знаю как назвать, но с точки зрения уменьшения трудозатрат.

Например, в 2000 г в начале апреля в лист мы посадили лук-выборок на зелень в теплицу, где до этого растаял 30-см слой снега. Почва там обрабатывалась несколько лет, как и полагается, препаратами и компостом. В течение 2 месяцев лук на зелень рос вообще **без полива**, при этом перо выглядело очень аппетитно: темно-зеленая мощная «сочность», даже без намека на пожелтение кончиков листьев! Это ли не экономия времени и труда! Попробуйте-ка при агрохимическом подходе не полить тот же лук в теплице!

Освоив календарь, отметив пользу и получив первую порцию удовольствия от работы с ним, вы можете смело продолжать вникать в таинство биодинамической работы на земле. Следующий, или даже идущий вместе с календарем этап освоения биодинамики – это применение органических удобрений и чаёв из трав на земле и посадках. Вы уже поняли, что для успешного влияния космических констелляций на растения необходимо отказаться от применения минеральных удобрений и пестицидов. «Минералку» без сожаления можно заменить компостами, компостными или травяными настоями. Таким образом, ваша задача сейчас - приступить к долгому, но интересному процессу оживления земли. А для улучшения качества урожая можно на первом этапе пользоваться опрыскиванием чаями из динамических трав: тысячелистника, ромашки, травы крапивы двудомной, дубовой коры, одуванчика, валерианы и хвоща полевого.

Следующим этапом может стать настоящий биодинамический процесс – использование всех препаратов: рогового навоза, рогового кремния, компостных препаратов, фляденпрепарата, если, конечно, они вам доступны. Этот процесс хорошо бы совместить с динамической работой с сорняком, болезнями и вредителями, но тогда вы уже станете почти настоящими биодинамическими земледельцами.

Процесс познания биодинамической работы и осмысления результатов практически бесконечен. Это как раз можно отнести к третьему этапу освоения знаний биодинамики. Многие практики, исследователи и ученые достигают поистине удивительных результатов, глубоко вникая в суть происходящих процессов и даже управляя ими. Как один из крайних вариантов, можно привести следующий пример. Директор Института прикладной биодинамики Хью Картни из штата Каролина (США) в конце 80-х открыл возможность биодинамически влиять на образование дождя над его полем, и этот метод подтверждается примерно в 80% случаев у других земледельцев (<http://www.igg.com/bdnow>)! Я думаю, более подробно об этом и других, не менее интересных достижениях биодинамической практики и науки, мы поговорим

в последующих книгах. А здесь имеет смысл более подробно коснуться работы первого этапа биодинамической практики - работы календаря Марии Тун «Посевные дни».

Но прежде, чем перейти дальше, хочу особо отметить, что все работы на земле, с растениями, животными, компостами надо обязательно проводить, подготовившись к ним внутренне. А это означает, что с черными мыслями - гордыней, обидой, завистью, или с желанием побольше «сорвать денег» на «вкусном» урожае, эффект от нашей работы будет равен нулю или вообще приобретет отрицательный знак. Лучших результатов мы добьемся, когда будем душевно спокойны, доброжелательны, будем иметь чистые помыслы и излучать в окружающее пространство свою любовь. Ведь почему не удастся многим ученым повторить некоторые специфические опыты Марии Тун по влиянию констелляций? Ответ дает один из профессоров: невозможно в точности получить тот же результат, оставаясь бесстрастным наблюдателем происходящих событий!

3. Из истории создания биодинамических календарей

Как я уже упоминал, нашим первым знакомством с биодинамическим сельским хозяйством мы обязаны БД календарю. Через него мы учимся работать по-новому, через него мы познаем первые удачи и удивляемся его точности в ряде предсказаний относительно работы с растениями, животными, относительно погодных природных явлений. Через него мы познаем духовный мир нашего сада-огорода. Очевидно, что самому автору календаря - Марии Тун – ее детище далось очень непросто. Но очевидно также, что высокая точность предсказательности календаря обусловлена также и тем подходом к основам астрономии, которые были разработаны еще до появления Марии Тун на биодинамическом поприще. Можете, конечно, пропустить этот раздел, если он вас не интересует или сложен для понимания, но, как известно, история чему-нибудь да учит, и поэтому полезные советы, ошибки и причины удачных находок нам также необходимо знать и для нашей практической работы. Итак, окунемся в историю...

Если говорить о наших прародителях, то вероятнее всего, изучение звездного неба они начали задолго до изучения земли. Поскольку первые земледельцы должны были знать время начала сева и время жатвы, время засухи и сезоны дождей. Все это можно было узнать, наблюдая за меняющимся небом не только днем, но и ночью. Два светила: Солнце и особенно Луна показывали определенные ритмы, по которым можно было ориентироваться во времени. По древним источникам, первый календарь возник примерно в IX-III тысячелетии до Рождества Христова и он был лунным (Астрономия. Энциклопедия для детей). Хотя есть сведения, что и ранее использовались календари, причем они были очень точные (В.М.Кандыба. Тайны древних цивилизаций). Пробраз современного Зодиака был установлен примерно за тысячу лет до Рождества Христова в Месопотамии. Он включал 18 созвездий на пути Луны, причем отмечалось, что Солнце за год проходит те же созвездия, что и Луна за месяц. Наиболее ранний из сохранившихся лунно-садоводческих календарей по записям был календарь «Работы и дни» древнегреческого поэта Гесиода, составленный еще в VIII в. до нашей эры. От этой древней греческой традиции развивались дальше традиции фермеров Римской империи, как описано в «Естественной истории» Плиния (т.7), написанной около 60 г до н.э. Впоследствии они расщеплялись на различные направления в традициях народной веры, которые углублялись и совершенствовались с течением времени. В частности, здесь можно вспомнить известного греческого астронома Гиппарха, отца современной астрологии, который для удобства расчетов

разделил зодиакальный круг на 12 равных частей секторами по 30 градусов, который и по настоящее время использует традиционная астрология. До Гиппарха в ходу использовался только сидерический или звездный Зодиак.

Позднее периодически появлялись описания тех или иных календарей, которыми пользовались земледельцы. Например, известный астроном средних веков Иоганн Кеплер составлял календари каждого года на астрологической основе, в которых он предсказывал такие вещи, как качество вина, урожаи и климат. В России с 1709 года и до 1906 издавался так называемый Брюсов календарь, где одна из его частей была посвящена хозяйственным делам, в том числе и земледельческим. Он также был основан на лунных циклах, учитывающих прохождение Луной знаков зодиака по классической астрологической традиции (Ф. К. Величко, «Новый землевладелец», 1995).

Перескочим через века в ближнее к нам временное пространство.

Новое начинание появляется в двадцатом веке с основанием Биодинамического фермерского движения в Германии. Здесь важно отметить, что именно в первой половине 20 века был вновь открыт звездно-зодиакальный путь, тот, который использовался в древнем мире, и который лежит в основе БД календаря. Теперь уже трудно установить, почему были утрачены эти знания древних, может быть, науке удобней было вести расчеты от Гиппарховой модели, или были другие причины... Но факт остается фактом, восстановить эти знания удалось доктору Рудольфу Штайнеру (1861-1925) – австрийскому философу, учителю, социальному активисту и новатору в различных областях знаний, таких как архитектура, педагогика, прекрасное и совершенное искусство, медицина, экономика и сельское хозяйство. Позволю себе несколько цитат из его курса лекций по сельскому хозяйству, известного всему миру в качестве фундаментальной основы биодинамики (Калуга, 1997). Напомню только, что они были сказаны в 1924 г.

(с.59) «В ходе времени многие пищевые продукты ухудшились по своей внутренней питательной силе. Это происходит потому, что совершенно утрачено понимание тончайших связей, действующих во вселенной».

(с.35) «Инстинктивное знание давало иногда очень верные указания и теперь еще, читая старинный крестьянский календарь, можно поражаться, насколько мудры и понятны описанные в нем приметы».

(с.195)»... И уже многое утрачено от подлинной крестьянской философии, которая, собственно, была некоей философией культуры. Даже в крестьянских календарях можно было встретить то, чего теперь там уже нет. Они выглядели иначе, они были добродушны, приветливы. Я еще знал один такой календарь. На скверной бумаге на нем в красках были изображены планетные знаки, а снаружи на титульном листе прикреплен крошечный кусочек сахара. Он первый встречал того, кто брал книгу в руки, и его можно было лизнуть. Люди так и поступали, передавая книгу из рук в руки. И она делалась вкусной».

Чтобы нам проследить главную мысль этой главы, давайте рассмотрим хронометрическое развитие, т.е. пройдемся по наиболее значимым годам 20-го столетия.

В 1912 году в Берлине, Р. Штайнер рекомендовал новый подход по 12 созвездиям Зодиака, а не секторам неба (как у Гиппарха) и представил свой календарь на 1912/13 гг. Он предложил позиции для сидерального разделения 12 созвездий, где не только были даны четверти Луны, но и созвездия, занимаемые Луной каждый день.

1924. Лекции Д-ра Штайнера привели к основанию биодинамического фермерского движения. Он описал «как звезды работают в растениях» и сделал очень глубокое указание, что «... не может быть никакого понимания жизни растительного мира, если упускается из вида, что все существующее на Земле есть, в сущности, отражение того, что происходит в Космосе» (с.43).

1932. Штайнер умер в 1925 году. В 1932 появилась книга Гюнтера Ваксмута о «четырёх эфирах» в качестве формативных процессов, которые работают посредством реальных явлений в природе. Если сравнивать соответствие предложенных положений автора с позднейшими практическими выводами, полученными Марией Тун, получится следующая картина:

Доктор Ваксмут		из результатов М.Тун	
Жизненный эфир	Телец	образование корней	земные силы
-«-	Дева	-«-	
-«-	Козерог	-«-	
Химический эфир	Рыбы	образование листьев	водные силы
-«-	Рак	-«-	
-«-	Скорпион	-«-	
Световой эфир	Близнецы	образование цветка	световые силы
-«-	Весы	-«-	
-«-	Водолей	-«-	
Тепловой эфир	Овен	образование плода	тепловые силы
-«-	Лев	-«-	
-«-	Стрелец	-«-	

Однако эти 4 эфира Г.Ваксмута никак не были связаны с прохождением Луны по зодиакальному кругу, как указывал Р.Штайнер.

1935. В Британском Биодинамическом журнале появляется статья, озаглавленная «Значение прохождения Луны по созвездиям Зодиака для

прорастания семян». Её автор, Мария Хачез (Hachez), ссылается на эксперименты, показывающие действие лунных фаз на прорастание семян, очень сходной с работой Лили Колиско, но без упоминания ее имени, и она продолжает:

«... в дополнение к действию лунных фаз, может также исследоваться влияние космических сил, которые имеют свое начало в прохождении Луны от одного созвездия Зодиака до другого.

Эти эксперименты проводились в течение 1930-1935 гг. Обсерваторией Математико-Астрономической секцией Гетеанума, под руководством Д-ра Е. Вриде (Vreede), с помощью господина Иоахима Шульца. Так они довели до конца Космические силы констелляций, которые могут проявлять активность в строительстве всех веществ в природе структурных субстанций и во всем, что приносит более совершенные дифференциации формы, качества и вкуса».

Экспериментальные процедуры были обозначены так:

«Тщательно отобранные семена различных растений были посажены в интервале от одного до трех дней в длинные экспериментальные грядки открытого грунта... Мы рекомендуем всем, кто хочет провести сходные опыты, посеять семена в один и тот же час утром или вечером в интервале 2-3 дня...»

Сорок лет пролетело, прежде чем такие опыты стали проводить в Англии.

1939. Фрау д-р Колиско, антропософ (последователь философии Р. Штайнера - антропософии), эмигрировавшая в Англию из-за преследования нацистов, написала свою первую работу «Сельское хозяйство на завтра». Она касалась ритмов лунных фаз в реальности природы. Графики показывали максимальную всхожесть семян в дни до полнолуния. Годы результатов (увы, без повторностей) показали максимальный урожай при посеве в полнолуние. К сожалению, для нас эта интересная книга до сих пор не переведена на русский язык и практически все это время она недоступна большинству. Но эту и другие работы тщательно проанализировала Мария Тун, и здесь можно привести ее заключение из книги «Результаты исследования констелляций». Позволю себе привести здесь небольшой отрывок из этой книги:

«В «Сельскохозяйственном курсе» Р. Штайнер указывает на силы Луны, действующие через воду, а также он говорит о древних индийцах, которые проводили посев согласно фазам Луны. Если посмотреть на рис, зерновую культуру индийцев, то здесь мы имеем дело с водной культурой. Это свое указание Рудольф Штайнер заканчивает словами: «Научного познания этих вещей еще нет и нет желания над ними трудиться».

Лили Колиско восприняла призыв и стала проводить исследования по этим вопросам. В течение 7 лет она делала высевы пшеницы в лабораторных условиях для сравнения действия полнолуния и новолуния. Сравнивались массы двух первых листочков. Масса листьев обычно была больше у растений, посеянных в полнолуние. Если же рассмотреть годичную кривую, то отчетливо

видно, что это кривая движения Солнца в течение года. В середине лета, когда зерновые обычно не высеваются, вес листьев был наибольшим, также как и различия между полнолунием и новолунием. (Вот откуда идет мудрость наших земледельцев - посев до Петрова дня 12 июля овса на «зеленку» – С. Т.) Весной и осенью, когда пшеницу высевают на поле, вес листьев был очень незначительным, различие между полнолунием и новолунием небольшое. К сожалению, растения не были доведены до формирования семян, так что невозможно сделать непосредственных выводов для практики. Эти опыты описаны в книге «Луна и рост растений» (на русском языке нет – С. Т.). В дальнейшем, в течение двух лет проводились опыты в полевых условиях с овощными культурами, - полнолуние всегда вело к более высокой урожайности, чем новолуние. К сожалению, в книге лишь охарактеризованы феномены, но не приведены данные по урожайности.

Как видно из всей работы, Лили Колиско старалась исследовать связь между воздействиями Луны и водой. Приведем здесь дословно текст, обобщающий результаты этой семилетней работы:

«Существуют две крайние возможности:

а) слишком сильное воздействие полнолуния, тогда плоды склонны к порче;

б) слишком сильное воздействие новолуния, тогда плоды склонны к одревеснению.

Силы Луны проходят путями воды, - так говорит Рудольф Штайнер в своих выступлениях 1924 г. Когда изучаешь условия увлажнения в связи с Луной, то приходишь к пониманию этих слов. Если ко времени полнолуния почва сухая, то силы полнолуния не могут действовать в растении, потому что отсутствует медиум, проводящий лунные силы в растение. Если же во время новолуния идет дождь, растения, конечно, растут, но новая Луна не может внести водный элемент в рост растений таким образом, как это делает полная Луна. Все зависит не только от того, сухая земля или влажная, но и от того, какие силы соединяются с водным элементом – силы полнолуния или новолуния.

Четверти Луны занимают промежуточное положение, как это выяснилось в результате наших опытов.

Если когда-нибудь будет точная наука об этих связях между Луной и всем водным на земле, то тогда будет возможность так проводить посев каждого вида растений, чтобы достигался наилучший результат. Этой нашей работой мы надеемся внести вклад в решение обширной проблемы Луны и роста растений. Мы будем продолжать опыты, как с прежними, так и с новыми видами растений». (Лили Колиско).

В календаре «Посевные дни» за 1978 г. мы сообщали: «Полнолуние давало в наших опытах более высокую урожайность лишь тогда, когда применялись минеральные удобрения или же неразложившиеся, богатые азотом

органические удобрения. В обоих случаях качество продукции в отношении хранения и всхожести семян оставляло желать лучшего». По прошествии многих лет опытной работы мы можем лишь еще раз подтвердить это. К таким результатам можно прийти, конечно, только в том случае, если полученную продукцию исследовать на способность к хранению, а семена высевать на следующий год с достаточным количеством вариантов сравнения. В репродукции подобные явления наблюдаются еще и в том случае, если культуры поливались. Мне кажется, что причины плохой лежкости плодов отчасти нужно искать в этом. Обобщая, можно сказать следующее.

Если наши растения развиваются из оживленной почвы, как к этому стремятся в биодинамическом земледелии, то воздействия полнолуния не наблюдается. Если же мы неправильно удобряем или несвоевременно поливаем, тогда полнолуние проявляется в росте растений увеличением урожайности, в то же время качество продукции снижается. Подобные явления можно наблюдать, если поливать посеы, **желая быстрее получить всходы**. (Сюда же можно добавить стремление земледельцев замачивать семена в воде перед посевом – С. Т.)

Обобщая, о фазах Луны мы можем сказать следующее. Влияние фаз Луны, которое мы находим в размножении низших животных, проявляется в растении в том случае, если присутствует чересчур сильная ориентация на водный элемент или, если вносится азот, не прошедший переработки почвенными микроорганизмами. Если же глино-гумусный комплекс почвы содержит стойкий гумус и процентное содержание гумуса не ниже 2%, то зодиакальные импульсы могут через почву стать действующими для растений; сидерическая Луна становится тогда посредником для зодиакальных импульсов» (пер. О. Димовой-Хард).

В подтверждение вышесказанному по крайним фазам Луны, можно упомянуть недавние работы Северо-западного университета США, проводимые профессором Брауном (F. Brown), которые показали, что даже при одинаковой температуре, всходы забирают больше воды на полнолуние, чем на новолуние. Эти открытия подтвердили расхожее мнение, что рекомендуется сеять на полнолуние. Оказывается, растения имеют меньшее содержание воды на новолуние. Другие опыты проводились в Туланском и Вичита американских университетах. Все они достигали сходных результатов. Результаты опытов показывали, что семена, посеянные до или около полнолуния, имели большую скорость прорастания, чем на новолуние, поскольку семена способны абсорбировать больше воды на полную луну.

По сути, ничего нового в этих работах нет, поскольку, все они только подтверждают сказанное Рудольфом Штайнером о Луне.

Вторая мировая война на время прервала работы в этом направлении.

1948. Франц Рутьни сделал первый Биодинамический календарь, издававшийся до конца 70-х. Он давал советы по спариванию домашнего скота и делал предсказания относительно пола потомства. Календарь Рутьни ввел понятия «восхождение» и «нисхождение» Луны, взятые у крестьян из Эмментальской долины в Швейцарии. Это явилось эквивалентом тому, что позже стало известно как восходящая и нисходящая Луна. Например, в 1978 году календарь Рутьни советовал для июня:

«С началом нисхождения Луны, готовый компост должен быть разбросан на луга и пастбища. Хорошее время для пересадки».

Для ноября:

«Период нисхождения Луны должен быть использован для зимней культивации по семенным грядкам ржи и пшеницы в направлении увеличения корневой массы и рыхления...

Луна становится в нисхождении: используйте это время для культивации паров, которые будут стоять чистыми от сорняков до весны».

Понятие «нисхождения - nidsi» таким образом, является более важным в БД календаре, чем период «восхождения - obsi», который является второй половиной тропического месяца. О майском полнолунии в 1978 г. Рутьни календарь повествует:

«Время полнолуния и новолуния является вредным после апрельских затмений. Особенное угнетение идет благодаря узловому положению, полнолунию, новолунию и перигею, встречающимся вместе. Эти явления накладываются друг на друга и усиливают негативный момент, когда нам надо заниматься важными весенними посадками».

1956. Мария Тун в Германии использовала идею о 4 эфирах/элементах. Тогда как Мария Хачез описала предполагаемые эффекты отдельных созвездий, М. Тун получила первичный эффект, исходящий от зодиакальных элементов. М. Тун начала с посевов грядок редиса, затем других однолетних культур и вначале ей показалось, что рост корней начинается, когда Луна достигает своего нисходящего узла. Затем ее внимание переместилось на нисходящую Луну:

«Снова и снова нисходящая Луна доказала себя как главный фактор, который вновь усиливается, когда нисходящие силы дня активны в это же время. Таким образом, часто указывается, что растения, которые мы пересаживаем после обеда во время нисходящей Луны необходимо поливать только при пересадке и дальше они хорошо приживаются».

Из наблюдений за редисом М. Тун заключила, что растение можно рассматривать как четырехмерную сущность:

«Я вдруг увидела себя стоящей перед открытием жизненного закона, по которому формируется растение. Вероятно, древние земледельцы, выведившие культурные растения, обладали знанием этой закономерности? Познание

четырёхчленности означало непредвиденное вознаграждение за работу многих лет. В спокойные зимние дни я взялась за обработку результатов, чтобы точно выяснить, откуда происходят отдельные формообразующие процессы. Было установлено, что с переходом Луны из одного зодиакального созвездия в другое всегда меняется тип растения. Я изобразила результаты графически и с восторгом установила, что стала свидетелем распределения зодиакальных сил, близкого к тому, на которое указывал доктор Гюнтер Ваксмут, когда он говорил о действии эфирных образующих сил, идущих из Зодиака» (пер. О. Димовой-Хард).

Затем она наблюдала эту связь с разными культурами: морковь, пастернак, овсяный корень были проверены как представители корневого типа; салат, шпинат, кочанный салат, кресс и некоторые капусты как листовой тип; цинния, змееголовник и астры как цветочный тип; бобы, горох, огурцы и несколько томатов как плодовой тип. Огурцы, посеянные в листовой день, показали пышную листву, но слабые цветы. Лев, по ее заключению, был особенно благоприятен для семенной фракции. Какова должна быть хорошая почва, она сделала следующий вывод:

«Здесь стало заметно – это такая почва, которая посредством внесения хорошего компоста в достаточных количествах, обладает силами воспринимать в себя Космическое и превращать в позитивные образующие процессы в растениях, делать возможным для растения активизировать в себе звёздные силы, благодаря чему создаются новые качественные взаимосвязи для развития питания, подходящего человеку».

Когда М. Тун решила использовать созвездия, она подошла к Звездному календарю (Sternkalender) из антропософии, который использовал неравные границы созвездий. Эти отклонения размеров границ зафиксированы Международным Астрономическим Союзом (МАС) в 1928 г. МАС узаконил тринадцать констелляций, проходящих через эклиптику. Антропософы модифицировали отчасти эти границы и изменили число созвездий опять до двенадцати. Их объяснения по этому поводу можно представить следующим образом. «Зодиакальные созвездия имеют на небе неравные по размерам участки. Поскольку между ними имеются свободные от звезд зоны, реально границы зодиакальных созвездий не могут быть точно определены, и эти участки следует рассматривать как переходные.»(Sternrkalender, 2002/2003). Границы они предложили устанавливать по пограничной звезде соответствующего созвездия, т.е. момент прохождения Луной первой яркой звезды созвездия или, соответственно, когда она покидает последнюю яркую звезду. Дальнейшими практическими работами, в том числе и совместно с коллегами из Гетеанума и других европейских научно-исследовательских институтов, Мария Тун приступила к уточнению границ созвездий по реакции самих растений, проводя посева по часам и даже через каждые 15 минут.

1963. М. Тун публикует свой первый лунный посевной календарь. Существует два главных отличия между календарем Франца Рульни и Марии Тун, которые выражаются в следующем: М. Тун убрала синодический или фазовый цикл, вставив вместо него 4-элементный сидеральный ритм. Оба календаря построены на четырех месячных циклах, но отличаются в их выборе. Ф. Рульни сделал основной упор на неблагоприятное действие затмений, как показано в вышеприведенной цитате, тогда как М. Тун только избегает дней затмения. Рульни упирал больше на благоприятное влияние ежемесячной оппозиции Луна/Сатурн, тогда как в 70-х календарь М. Тун не использовал планетарных аспектов; однако они стали вводиться с 80-х.

Более 7 лет, с 1963 по 1970 М. Тун совершенствовала систематические опыты, используя главным образом картофель, и это было позже описано с использованием статистики Ханса Хайнце. Его эксперименты продолжают по сей день на полевых площадках в его большом саду.

1973. 70-е были десятилетием, когда стали появляться независимые подтверждения эффекта М. Тун. В 1973 д-р Ульф Абеле (Ulf Abele) представил свои исследовательские находки по выращиванию ячменя, как часть программы по БД методам фермерства, найдя, что урожай значительно возрастает при посеве в семенные дни. Позже в 1977, Граф (U. Graff) отметила некоторые слабо позитивные результаты на урожай корней при различных почвах. Граф повторила ее метод с 1973 по 1975, она использовала для этого различные типы почв для редиса и картофеля. Граф открыла, что посев в корневые дни действует положительно на рост и продукцию и дает лучшие результаты на органических, не обработанных химически почвах.

1976. Коллерстром и Мёнц (Kollerstrom и Muntz), «Суссекские рыночные садоводы», повторили опыты Граф и Тун и получили на 45% больше урожая, посеянного в корневые дни. Проведенная в течение двух месяцев, их работа не показала, что фаза луны, убывающая или прибывающая, дает серьезные различия, по сравнению с перемещением луны по созвездиям во время посева.

Эти эксперименты впервые были опубликованы в 1977 в Британии.

1978. В США стал выходить Сельскохозяйственный календарь Кимбертон-Хилла, рост продаж которого увеличивается на 7000 ежегодно, с рекомендациями, сходными с календарем М. Тун. Он дает различные небесные события, соединения и противостояния, движение Луны и планет каждый месяц, не все из которых календарь М. Тун дает.

1980. Два новых цикла появились в календаре М. Тун: сначала апогей/перигей, затем с 1981 - узловое положение. Они были перенесены из календаря Ф. Рульни, но не известно, как он пришел к ним, так как их использование не было традиционным. Два компонента Ф. Рульни календаря, которые М. Тун никогда не применяла, были фазовые циклы и ежемесячные оппозиции Луна/Сатурн. Тригонные аспекты планет появились в 1982 г.

Также в 1980 году впервые вышло Британское руководство «Выращивание с Луной» под редакцией Бест и Коллерстром с использованием сидеральных, т.е. звездно-зодиакальных (в соответствие с МАС), а не неравных созвездий, как БД фермеры использовали до сих пор. Он издавался все 80-е годы.

1984. Д-р Спайэсс начал публиковать свои (очень негативные) отчеты, описывающие результаты с конца 70-х до начала 80-х. Он проводил опыты по последовательному посеву с озимой рожью и редисом, надеясь найти синодические и эффекты перигея, но не сидеральные в конечном урожае.

1993. Американская Книга Знаков Луны, которая набрала наибольшее ежегодное число продаж, чем любые другие публикации в этой области с 1904 г, изменила свое название на Лунный Органический Садовод, и сделала главными дискуссии о Биодинамическом посевном календаре. Это относилось главным образом к календарю Кимбертон-Хилла и касалось частью книги Марии Тун «Работа на земле с констелляциями», переведенной и изданной в США. Дискуссия, к сожалению, проводилась в мало симпатичном виде.

1994. Календарь Марии Тун впервые официально появляется на русском языке и издается в Москве в различных издательствах до 1996 г. По неофициальным источникам, календарь Марии Тун издавался еще в 80-х годах в виде неформального самиздата некоторыми сторонниками антропософии. К сожалению, в советское время антропософия, а следовательно, и биодинамика были запрещены властями по идейным соображениям, и никакая информация об этих духовно-научных мировых течениях в Советский Союз не поступала с 20-х годов прошлого столетия.

Особого резонанса и эффекта издание календаря в тот период не произвело в нашей стране, поскольку к тому времени астрология, выпущенная на свободу в посткоммунистическое время, разворачивалась во всю свою мощь, выдавая огромное количество лунных земледельческих календарей в красивых обложках и с достойной рекламой, а антропософских и биодинамических инициатив было еще не так много.

1998. После некоторого перерыва возобновляется официальное издание «Посевных дней» в Санкт-Петербурге. Это уже не просто перевод оригинального издания автора, но и попытка информирования российских земледельцев о развитии биодинамических инициатив в городе на Неве, а впоследствии и о положительных результатах, полученных от применения календаря в различных условиях России.

До Иркутска календари стали регулярно доходить с 1999 года, с установлением плотных контактов с питерской группой биодинамиков (И. В. Белякова). Однако, учитывая большой интерес к биодинамическим знаниям именно у нас в регионе, я предпринял попытку самостоятельно сделать биодинамические календари 1997 и 1998 гг., используя приемы работы со

звездным небом, заимствованные в доступных тогда календарях Марии Тун 1994, 1996 и 1997 гг. и близкой к ним астрономической информации. Календарь 1998 г. получился более точным, чем 1997-го и был выпущен для широкого круга земледельцев, но, естественно, был не точнее, чем оригинал, и не таким убедительным. Но создавал и публиковал его я не от «хорошей жизни», - это было веление времени и почти полное отсутствие какой-либо информации, литературы и самих календарей в нашей далекой провинции. Календарь был назван «Помощник земледельца-1998» и содержал, кроме необходимых сведений и результатов некоторых экспериментов Марии Тун, еще и наш положительный опыт работы с календарем Марии Тун.

1999. В Интернете появляется статья Н. Коллерстрема о тригонной теории Марии Тун, которая является одной из основных в календаре. Статья вышла в ответ на критический отзыв о ней в четвертом издании обширного труда «Биодинамическое сельское хозяйство»(1996) под редакцией Копфа, Шаумана и Хаксиуса. Коллерстром статистически рассмотрел все экспериментальные проверки, проводимые в 70-х годах, и продолжившиеся в 90-х разными исследователями. Многие ученые защитили на этой теме свои докторские диссертации, испытав различные огородные культуры с учетом их реакции на сидерические ритмы Луны. Н. Коллерстром признал ошибочность критики тригонной теории Копфом и его коллегами и подтвердил, что действие корневых, листовых, цветочных и плодовых дней признается неоспоримым (N. Kollerstrom).

Итак, коротко подведем некоторые итоги. Помимо календаря «Посевные дни», который успешно публикуется на 25 языках мира (более чем в 30 странах), биодинамические практики используют в своей работе и ряд других календарей. Основные отличия их заключаются в разделении Зодиака либо на 30-градусные сектора, как в классической астрологии, но в этом случае точка весны рассматривается с позиции современного ее положения. Либо это неравное деление Зодиака на созвездия, но границы созвездий вычисляются по-разному. Некоторые при этом придерживаются строго астрономических позиций, другие рассчитывают границы по крайним звездам созвездий, третьи находят границы по реакции самих растений.

В Америке, например, наряду с календарем «Посевные дни», издается еще календарь «Stella Natura», основанный на тех же принципах, что используются М. Тун. В Великобритании издается аналогичный «Биодинамический календарь для фермерства и садоводства» также наряду с «Посевными днями». В Австралии работает биодинамический астролог и теоретик Глен Аткинсон, издающий свой календарь, рассчитанный на южное полушарие Земли. Его принципы имеют астрологическую основу, но также сходны с основными БД календарями. Недавно в Австралии появился «Северный звездный календарь»

Брайана Китса, в основе которого лежит тригонное разделение Марии Тун, отличие заключается в границах созвездий, вычисленных по-иному (www.acenet.com.au/~astrocal/calpage1.html). В Дорнахе (Швейцария) Математико-Астрономической секцией Гетеанума издается «Звездный календарь» (Sternkalender), содержащий основную канву астрономических подходов, которая используется в биодинамических календарях. Он весьма близок по астрономическим подходам к календарю Марии Тун, но в нем нет сельскохозяйственных сведений. На русском языке его публикует в Москве «Союз антропософских врачей» для использования в лечебной практике. Некоторые ортодоксальные биодинамики, не признающие успехи М. Тун в области исследования констелляций, полагаются в своей работе либо на указания Р. Штайнера по Космосу (как, например, некоторые биодинамические семеноводы в Европе), либо работают с лунными календарями на астрологической основе (ряд практиков США, Канады и Австралии). Однако в Европе имя Марии Тун очень хорошо известно практикам – фермерам и садоводам именно от знакомства с ее календарем. Я объехал много бд ферм и организаций в Швейцарии, разговаривал с фермерами разных стран на Биодинамическом форуме, и практически все, с кем пришлось общаться, хорошо знакомы с календарем. Многие его используют в своей работе, а некоторые даже совершенствуют его идеи в других областях: фитоиндустрии, фармакологии, во врачебном деле, животноводстве, кулинарии и др.

Завершая рассмотрение истории, я хотел бы еще раз коснуться одного из основных отличий биодинамического календаря Марии Тун, который мы используем в своей работе, от других аналогичных изданий. Нет сомнений в том, что растения реагируют в первую очередь на движение Луны по небосводу (по созвездиям), как это мы видим в календаре М. Тун. На основе своей богатой практической работы влияние фаз Луны Мария Тун оставила за бортом, как не оказывающие явного влияния на растения. Однако можно предположить, что фазы Луны – четверти, т.е. отраженный Луной солнечный свет, тоже оказывают свое влияние на жизнь полей и огородов, но, видимо, это влияние другого рода, еще пока не зафиксированное достоверными опытами, и его не надо путать с зодиакальным воздействием Луны и планет. А в отношении астрологического подхода с 30-градусными знаками Зодиака, процитируем саму М. Тун:

«Отдельные созвездия ещё имеют частично совпадающие со знаками Зодиака участки, так что в иные дни старые крестьянские правила всё ещё будут действенными, основная же часть им больше не соответствует. Если где-то обнаруживаются другие результаты, то причиной этого может быть низкое содержание гумуса или наличие в почве неразложившихся удобрений» (пер. О. Димовой-Хард).

4. Как работать с календарем «Посевные дни»

В этой главе я не буду пересказывать то, что можно найти в самом календаре, а лишь внесу некоторые пояснения по сложным, на первый взгляд, его аспектам.

Пользоваться им довольно просто. Достаточно всего один раз попробовать. Для примера воспользуемся страницей одного из календарей Марии Тун за май 2002 года.

Графа «Дата»

Внимательно посмотрите на эту страницу. Конечно, сразу бросается в глаза графа «Дата», где указаны дни месяца и сокращенно дни недели. Надеюсь, здесь пояснений не требуется.

Графа «Влияние Луны или планет»

Теперь рассмотрим две необходимых графы для самых начинающих, тех, кто пока не желает вдаваться в тонкости других обозначений. Итак, смотрим графу «Влияние Луны или планет...». В ней все дни месяца, если приглядеться, разделены по четырем позициям: корень, лист, цветок и плод. В дни, когда у нас «корень», мы проводим посев, уход, обработку и уборку корнеплодных растений или тех, у которых для потребления нам нужен корень (картофель, свекла и т.п.). В дни «листа» мы таким же образом (кроме уборки) работаем с теми растениями, листовая часть которых идет на стол (капуста, укроп и т.д.). В дни «плода» работа переходит на растения с «висячими» плодами (огурцы, перцы, горох и т.п.). В дни «цветка» проявляем активность работой с теми, на цветы которых хотим любоваться (почти все цветочные культуры). Подробнее об этом смотрите в календаре главу «Каким растениям соответствуют...». Цифры после названий «лист», «плод», «цветок», «корень» обозначают границы времени работы, т.е. часы.

Время, указанное в календаре средневропейское. Чтобы оно стало московским, надо прибавить зимой 2 часа, а после перехода на летнее время – 3 часа. Понятно, что время для своей местности вы можете вычислить сами. Например, для нашей Иркутской области надо будет добавить еще 5 часов к Московскому, в итоге будет плюс 7 часов зимой и плюс 8 – летом. Для Урала – это плюс 4 зимой и плюс 5 летом, а для Минска плюс 1 зимой и плюс 2 летом.

Посевные дни в мае 2002

Дата	☾ в соз- вездии	Констел- ляции	Элемент)	Влияние ☾ или планет на плодовой орган растения	
1. Ср	♈	☾-Υ 18	тепло	плод	ВЗ
2. Чт	♈		тепло	плод	
3. Пт	♈ 2		тп/зм	плод до 1, с 2 корень	Великая пятница (прав)
4. Сб	♈	Δ	земля	корень	
19 неделя					
5. Вс	♈ 9		зм/св	корень до 8, с 9 цветок	Пасха (прав) Б
6. Пн	♈		свет	цветок	
7. Вт	♈ 12	Ag 20	св/вд	цветок	
8. Ср	♈	♂♂♂	вода	лист	
9. Чт	♈	♀♂♂	вода	лист	Вознесение Христово (кат)
10. Пт	Υ 16		вд/тп	лист до 15, с 16 плод	
11. Сб	Υ		тепло	плод	
20 неделя					
12. Вс	♈ 15	☉12	тп/зм	плод до 14, с 15 корень	
13. Пн	♈		земля	корень до 20	
14. Вт	♈	☾-Υ 14	земля	_____	
15. Ср	♈ 11		зм/св	_____ с 16 цветок	
16. Чт	♈	♁9	свет	цветок	*ВП Начало 9
17. Пт	♈ 14		св/вд	цветок до 13, с 14 лист	З И
18. Сб	♈		вода	лист	
21 неделя					
19. Вс	♈ 3	Δ	вд/тп	плод	Троица (кат) К В И
20. Пн	♈		тепло	плод до 15	
21. Вт	♈ 14	♂♂♂	тп/зм	_____ с 16 корень	Б
22. Ср	♈		земля	корень	З
23. Чт	♈	♁17	земля	_____	
24. Пт	♈ 18		зм/св	корень с 5 до 17, с 18 цветок	БЗ
25. Сб	♈		свет	цветок до 23	
22 неделя					
26. Вс	♈	☉13 ♁♂♂	вода	лист до 10 и с 17	Δ
27. Пн	♈	♁11	вода	лист до 9 и с 13	
28. Вт	♈ 5		вд/тп	лист до 4, с 9 плод	#ВП Конец 4
29. Ср	♈	♁4	тепло	плод	БГД
30. Чт	♈ 11		тп/зм	плод до 10, с 11 корень	
31. Пт	♈		земля	корень	

ВРЕМЯ ПОСАДКИ

Понятие «Время посадки»

Для начинающих также важно знать понятие «**Время посадки**». Это двухнедельный, как правило, период, когда, кроме просто посева семян, мы еще можем пересаживать и живые растения: рассаду, кусты, черенки, клубни, луковицы и пр. Именно в этот период они могут лучше приживаться и меньше болеют. Когда этого периода нет («ВП конец»), мы занимаемся лишь посевом семенами и уходом за растениями. Подробную информацию об этом можно также найти в календаре. Но, я еще раз повторяю, что посев семенами мы проводим в течение всего месяца по соответствующим дням, независимо от «ВП».

Рассмотрим пример. Подошло время для посева зелени: укропа, петрушки, салата. Поскольку в еду у них мы берем в основном листовую часть (кроме корневой петрушки), то ищем дни листа в мае. Это 8-9-10 мая. Выбираем, например, 8-ое, вторник. В нашем регионе это с 17-00 (+8 к указанному для листа времени). Готовим грядку, обработав ее, конечно же, роговым навозным препаратом и засеваем сухими семенами. Как только растения взойдут, уход осуществляем тоже в листовые дни. Например, салат обычно всходит раньше, и мы его опрыскиваем первый раз роговым кремниевым препаратом ранним утром 18-го мая, а укроп и петрушку - 28-го. Чаем из крапивы для лучшего листа опрыскиваем салат - утром 19-го, укроп и петрушку уже в ближайший листовой день июня. Чаем из одуванчика для аромата опрыскиваем салат утром 28-го, а укроп с петрушкой в последующий листовой день июня. Но вдруг у нас случится в мае сухая погода, - значит по вечерам в «листья» мы слегка мотыжим междурядья всходов. Уборку проводим в цветок или плод. Можно и в корневой день, но запах и вкус будут не так выражены. Обычно, когда мы привозим свой укроп или кинзу на продажу, собранные в цветок, то перекупщики-таджички с рынка, едва понюхав, часто сходу забирают всё, особо не торгуясь.

Вы заметили, что я даже не стараюсь убедить вас, уважаемые читатели, в необходимости использования календаря. Это само собой разумеется, это азбука для биодинамического земледельца.

Вообще влияние космической констелляции того или иного дня для растений очень значимо. Как-то я проводил опыт с кольраби, посеяв в лист, цветок и неблагоприятный день (перигей Луны). Урожай распределился так, что в лист получились прекрасные кочанчики, - я их даже не считал – почти все ушли в продажу. В цветок урожай был высок, но кочаны оказались вытянутой в длину формы и с 15%-ми нестандарта. В неблагоприятный день урожай оказался в два раза ниже «цветочного», а нестандарта стало 40%.

Огурцы «листового» дня цветут позже «плодовых» и дают много

пустоцвета. Картофель корневого дня всегда дает хороший урожай клубней красивых и ровных по сравнению с другими днями. Но если надо омолодить его, то хороший результат, по совету Марии Тун, будет, если посадить, ухаживать и выкопать мелкий картофель или глазки с кусочком клубня в плодовой день, когда Луна в Овне. В 1998 году я сравнивал посадки дней Овна и корневых дней. В кусте получилось много средних клубней семенной фракции, тогда как корневым картофелем дал урожай примерно в 2 раза выше, клубни были крупнее и их меньше в кусте.

Из цветов мы работали с гладиолусами. Грядки делили на три части. Детки высаживали в корневой день для получения более крупной луковички, а луковицы – в цветочный день для мощного и яркого цветка. Уборку проводили, естественно, в цветочный день, чтобы на будущий год заложить в программу хорошее цветение. Третья часть состояла из больных луковиц, болячки у которых даже не счищали. С ними тоже работали в «цветки».

Полный курс биодинамического ухода привел к тому, что при выкопке, после цветения, больных луковиц было всего около 5%, т.е. каждая 20-я. И это притом, что на посадку весной они все шли больные!

Смысл соответствия дня посева и ухода календарным дням заключается в настраивании растения на ту или иную программу в процессе роста и развития. Заложённая через космические конstellации программа реализуется в этот и последующие годы в точном соответствии с нашими замыслами. Однако следует учесть, что это в большей степени возможно лишь на живых, богатых перегнойных почвах, с содержанием гумуса не менее 2%. На бедных, либо изрядно захимиченных неживых почвах, действие сил Космоса, а значит календаря, значительно ослабляется или вообще не проявляется. Это также относится и к ситуации, когда выращиваются многие высокоинтенсивные гибриды.

Приведу здесь еще один пример в поддержку выше описанного. Вслед за Марией Тун мы сразу стали проверять действенность календаря на редисе. Кстати, это очень удобная для опытов культура, и любой пытливый или сомневающийся земледелец может быстро проверить действие календаря, работая именно с ней. Так вот, мы стали сеять редис во все дни подряд, включая один из неблагоприятных дней. В процессе роста различия у растений никак не проявлялись. Лишь при уборке, когда они подверглись взвешиванию и подсчету нестандартных корнеплодов, стало кое-что проявляться. У листовых ботва по весу была мощнее других, цветочные корнеплоды были вытянуты и пусты внутри, плодовые оказались большей частью мелкими, а неблагоприятные имели настолько жгуче-горький вкус, примерно как у красного острого перца в супе. И лишь корневые были выровнены и чуть крупнее других, с меньшим количеством нестандартта. Но самое интересное

было дальше. Я пересадил часть растений на семена: цветочные, плодовые и корневые. Быстро зацвели цветочные и плодовые. Цветочные образовывали все новые и новые побеги, образуя густой шатер цветков, но плодов было мало. Плодовые дали компактные кусты и раньше других произвели вызревшие стручки. Корневые, получив программу развития корнеплода, некоторое время продолжали его и дальше увеличивать в объеме, не торопясь со стрелкой. Они достигли размера хорошего мужского кулака, который, когда его подносят к носу обидчика, производит внушительное впечатление. Только после этого растения выпустили стрелку, но корнеплод еще некоторое время продолжал нарастать. Семена, конечно, успели вызреть, но за счет мощного корнеплода стебли у этих кустов были очень мощными, стручки и семена более крупными. Эти особенности редиса корневых дней я использовал впоследствии для выявления зависимости от длинного дня. Считается, что редис – растение короткого дня, и высаживать его в июне нет смысла из-за раннего выбрасывания стрелки. Этот миф разбила Мария Тун, проведя серию опытов на своей опытной станции. Мы также повторили ее опыт, преследуя все ту же цель – уточнить особенности работы календаря в условиях Сибири. Редис, посеянный после 10 июня в корневой день и обрабатываемый тоже в «корни», не спешил выбрасывать стрелку, пока не дал хороших корнеплодов. Таких примеров у нас – достаточное количество, и по мере знакомства вас с биодинамическим направлением, я буду постоянно к ним обращаться.

Однако пойдем дальше знакомиться с календарем. Того, что описано выше, в принципе уже достаточно для работы. Но человеку всегда чего-то не хватает. И через некоторое время «начинающим» уже захочется дальше осваивать эту книгу мудрости биодинамического земледельца. Вот тут-то и пригодятся ему те сведения, которые я предлагаю ниже, ибо в календаре нет ни одного абзаца, ни одной строчки, которые бы не были нам интересны и полезны.

Графа «Луна в созвездии»

Возьмем следующую за датой графу «**Луна в созвездии**». В ней даны астрономические обозначения созвездий зодиакального пояса, перед которыми проходит Луна (прошу не путать со знаками Зодиака!). Цифры рядом с некоторыми означают время перехода из одного созвездия в другое (не забываем перевести время на местное!). Например, 3 мая Луна до 17-00 во Льве, а с 18-00 уже в Деве. Эти сведения нужны нам для работы с сорняками, вредителями, болезнями, а, кроме того, при работе с препаратами, чаями, компостами, семенами и прочим. Например, для работы с растениями, из которых мы хотим получить хорошие семена, нам важен не просто плодовой день, а именно момент прохождения Луной созвездия Льва.

Графа «Конstellяции»

Графа «**Конstellяции**» вносит пояснения и уточнения в общую картину. Здесь отмечаются космические события, наиболее значимо влияющие на нашу землю-матушку и её обитателей: затмения, покрытия, противостояния (опозиции), узлы планет и многое другое. Если приглядеться, то перигей Луны, как правило, - неблагоприятное время, противостояние планет либо усиливает лунный импульс, либо меняет его направленность. Например, земно/водная оппозиция 6 мая 2001 г. усиливает корневой импульс, а 27-го усиливает водный, несмотря на неблагоприятное действие перигея Луны. Покрытия же планет друг другом неблагоприятны для роста растений и это видно 23 и 24 мая, когда корневой импульс отодвинут на несколько часов после покрытий.

Мы, вслед за Марией Тун и многими другими исследователями, постоянно проводим наблюдения и ставим опыты на своем поле по влиянию тех или иных конstellяций на развитие растений. Поскольку ситуация на небе почти никогда в точности не повторяется, растения также показывают разную картину в своем развитии. В календаре за 2001 г. я описывал часть таких опытов с семенами, луком и картофелем. Интересующихся могу отослать к той статье.

Наблюдая все больше за соответствием конstellяций и реакцией различных растений, с которыми мы работаем, я могу только подтвердить выводы Марии Тун о том, что каждый год неповторим по своей окраске именно из-за различных проявлений взаимодействия планет и других космических тел на небе. Когда М. Тун говорит в прогнозе, что, если год будет находиться под влиянием земной стихии, - то хорошо получатся корнеплоды, а если под влиянием стихии тепла/огня, - то урожай плодов будет превосходным. Как правило, сравнивая результаты нашего урожая и урожая многих других земледельцев, мы убеждаемся в её правоте. Это может проследить каждый, оценив общую картину осенью. Например, тепловой 1999 год привел к хорошему урожаю огурцов, томатов, плодово-ягодных культур, а преобладание земного элемента в 2000 году дало обильный урожай корнеплодов, в том числе и у нас. Но у многих, при обычной агротехнике (т.е. с минеральными удобрениями и пестицидами) на неживых почвах из-за интенсивного влияния водного элемента во второй половине лета, хороший урожай был сильно поврежден болезнями и погиб. Особенно это коснулось картофеля. У нас же растения справились с этими отклонениями, практически не болели, и особых отходов при зимнем хранении не было. А вот 2001 год М. Тун рассчитала как корневой в первой половине лета и цветочный – во второй, что мы и наблюдали. Тот же картофель у многих получился слабее прошлогоднего, хотя начинал хорошо, а большинство цветочных растений проявили свои лучшие качества в момент цветения, приходящийся на вторую половину лета. В то же время у меня не

получился опыт с луком репкой, поскольку большая часть посадок лука-выборка ушла в стрелку.

Графа «Элемент»

Этими примерами я незаметно подкрался к графе «Элемент». Она означает соответствие между частью растения и силами земной или космической стихии, которым подвергается атмосфера Земли. Знание элементов важно нам при различных природных явлениях. Например, при засухе мы занимаемся мотыжением посадок в элементе «вода» вечером, притягивая дополнительную влагу в почву. И, наоборот, в сырой период, в момент, когда действует элемент «тепло», мы мотыжим почву утром, способствуя быстрейшему испарению влаги из почвы.

Конstellяции и погода

Наконец, последняя графа на этой странице, конкретно не обозначенная, имеет отношение к погоде. Буквы «Б», «К», «З», «Н» и др. обозначают активизацию процессов в атмосфере и литосфере, вызванных соответствующими конstellяциями на небе. Например, землетрясения (З), по моим недолгим наблюдениям происходят с большой вероятностью, когда планеты Солнечной системы входят в некоторые угловые соотношения с планетой Нептун. Вот некоторые примеры из 20-го столетия: (Катастрофы)

Дата	Эпицентр землетрясения	Угловое положение планеты с Нептуном ¹
19.04.1906	Северная Америка, Калифорния	Квадратура (90°) с Меркурием
1920	Китай, Ганьсу	Соединение(0°) с Юпитером
01.09.1923	Япония, Токио	Секстиль (60°) с Сатурном
06.10.1948	СССР, Туркмения, Ашхабад	Соединение (0°) с Солнцем
07.12.1988	СССР, Армения, Спитак	Квадратура (90°) с Марсом
17.01.1995	Япония, Осака	Соединение (0°) с Солнцем
17.08.1999	Турция	Квинтиль (72°) с Марсом
01-02.2001	Индия	Квинтиль (72°) с Марсом

¹ Планетные конstellяции взяты нами из ежегодника «Raphael's astronomical ephemeris», использованы также компьютерные программы «Space explorer» и «Red Shift-3».

Бури (Б) чаще имеют отношение к конstellляциям с планетой Уран, хотя они могут быть задействованы и другими конstellляциями, например, с тем же Нептуном, или представлять результат взаимодействия нескольких космических событий. Бури также достаточно достоверно подтверждаются прогнозами М. Тун. Не верите? Лучший способ убедиться – проверка. Здесь я приведу несколько наиболее характерных примеров.

Дата	Погодная ситуация	Угловое положение планеты с Ураном и другими планетами
09.08.1965	Шторм в Чили	Соединение Венеры и Урана (0°)
22.01.1969	Мощный шторм и сель в Сан-Габриеле	Соединение Юпитера и Урана
10.1972	Ураган «Агнесса», США	Соединение Меркурия и Урана
18.03.1925	Смерч в США	Соединение Солнца, Венеры и Урана
11.1968	Наводнения в Италии	Соединение Марса, Юпитера и Урана
3-18.10 1954	Ураган «Газель», о.Гренада	Соединение Юпитера и Урана, соединение Солнца и Нептуна
13.11.1970	Ураган в Вост. Пакистане	Соединение Марса и Урана, Меркурия и Нептуна, Венеры, Юпитера, Солнца
11.1893	Серия ураганов в Европе и России	Соединения Солнца и Урана, Сатурна и Марса, Нептуна и Плутона
20.09.1963	Тайфун «Флора», о. Табаго, о. Куба	Соединение Марса и Нептуна
08.1989	Тайфун «Джуди», Уссурийская тайга	Соединение Сатурна и Нептуна

И еще ряд примеров более мелкого масштаба. Здесь отмечены конstellляции с Ураном и их влияние на погодную ситуацию летом-осенью 2001 года на юге Иркутской области (по нашим наблюдениям).

Дата	Погодная ситуация	Конstellляции с планетой Уран
13.06	гроза, сильный ветер	Квинтиль (72 ^o) с Венерой
16.07	дождь, ветер, гроза	150 ^o с Солнцем
17-18.08	дождь, ветер	Двойной квинтиль (144 ^o) с Венерой
01-02.09	дождь, ветер	Двойной квинтиль с Меркурием
20-22.09	ветер, дождь, град	Квадратура (90 ^o) с Марсом

Конечно, не всегда есть точное соответствие какой-то одной конstellляции конкретному событию на земле. На небе, как правило, одновременно происходят несколько событий, которые вносят каждое свою лепту в формирование ситуации на земле и в воздухе. Определяющей является одна из конstellляций, а остальные уже только подправляют в ту или иную сторону, а иногда даже взаимно исключают друг друга. Поэтому, зная по расчетам грядущие космические конstellляции, мы можем только предполагать, что может произойти в результате ее воздействия. Хотя у меня есть некоторые интересные наработки по прогнозам, но в каком месте Земли, и с какой силой произойдет данное природное явление, полной ясности пока еще нет. Если только одних гроз на Земле ежегодно происходит в районе 6 миллионов, или примерно 44 тысячи в день!.. Может быть, исследовательские наработки Марии Тун или других биодинамиков – специалистов по космосу (Глен Аткинсон, Деннис Клочек, Моэн Крик) и смогут что-нибудь приоткрыть нам в этом направлении... Тема эта особая, еще пока мало изученная, в то же время самая загадочная и перспективная в плане практического применения рекомендаций календаря.

Кое-что с пользой для хозяек

О чем еще стоит дополнительно поговорить (хозяйки, наверное, уже заскучали от бесконечных цифр!) – так это об уборке урожая, закладке его на хранение и переработке продукции. Самые лучшие дни для уборки и засыпки в подвалы корнеплодов – корневые, цветов – цветочные, плодов – плодовые, листовых растений – цветочные и плодовые дни. Опыты по хранению – самые интересные. В 1997 г. мы в конце сентября в цветок выкопали укроп 15 см высотой, составили в ящики и унесли в подвал. Больше месяца этот укроп шел в продажу из подвала, а мы все это время поражаемся неизменности его

внешнего вида, - он практически не вял и не гнил. Ежегодно собираемые в плод томаты и перцы долеживают в ящиках на отапливаемой веранде до Нового Года. Порча их не касается, они лишь усыхают, слегка сморщиваясь снаружи и оставаясь вполне пригодными для еды. Сорт здесь значения не имеет.

Переработку же плодов и овощей лучше проводить в цветочные и плодовые дни. Мы много раз проводили опыты с засолкой огурцов, томатов, приготовлением варенья, джемов, овощных салатов, лечо, икры и т.п. Следует отметить, что разница засоленных в разные дни овощей (огурцов и др.), ощутима по качеству. По Марии Тун, в разные дни активизируются различные микроорганизмы, реагируя на различные импульсы, передаваемые Луной. Поэтому в банке можно получить разные рассолы и качество плодов. Это, конечно же, не относится к недостаточно чистым банкам или воде. Например, листовые огурцы у нас оказались мягкими и склизкими, корневые – пустыми, с неблагоприятных дней рассол и огурцы заплесневели и имели дурной запах и вкус. Лишь с плодового дня огурцы, простоявшие в банке всю зиму, оказались такими же ядреными и вкусными, как при засолке. Аналогично происходит и при квашении капусты. Скептически настроенные хозяйки непременно могут задать ехидный вопрос: а у меня, скажут, сколько ни солю – всегда прекрасные огурцы (капуста, томаты и т.п.), значит, календарь у меня не работает? Вношу уточнения. Во-первых, я говорю здесь о простой засолке, без избытка соли и сильных консервирующих добавок - уксуса, например, добавив который, - всё что угодно можно сохранить. Попробуйте не пересаливать и не «перемариновывать», хозяйки! Во-вторых, огурцы должны быть выращены на здоровой почве, желательно без избытка элементов, особенно азота. И, наконец, они должны быть собраны в плодовой день и засолены сразу.

Если посмотреть рекомендации в календаре по варенью, М. Тун советует использовать плодовые дни, т.к. можно тратить на 25% сахара меньше. Мы пошли дальше, используя такой распространенный биодинамический прием как динамизацию, т.е. перетирание свежей отобранной ягоды с небольшим количеством сахара в течение часа без варки и, конечно же, в «плод». Сначала мы пробовали те ягоды, которые меньше закисают, а затем перешли практически на всё, что едим зимой: смородины черную и красную, клубнику дикую, чернику, голубику, жимолость, бруснику. В результате «плодовой динамизации» варенье становится густым, насыщенным пузырьками воздуха. В таком виде перетертая ягода (название этому блюду мы еще не придумали) может стоять в подвале долго до употребления (наш рекорд – 2 года на черной смородине), сохраняя все витамины и отдавая свежестью лета.

Тема консервирования также неисчерпаема, ведь, сколько хозяек, столько и рецептов. Удивительное дело, когда мы стали выращивать овощи биодинамически, то в некоторых консервах вкус, тот замечательный вкус,

присущий только бд овощам, стал теряться из-за острых специй или за счет других овощей с более ярко выраженной вкусовой спецификой. Мы смогли понять, в чем дело, только прочитав в бд прессе о похожих проблемах, с которыми столкнулись за рубежом немного раньше. Хозяйки решили создать свою, особую бд поваренную книгу, помещая в нее те рецепты, которые дают возможность проявиться истинному вкусу продуктов. В основном это – старинные и достаточно простые рецепты, идущие часто с глубокой древности. Таким образом, в биодинамическом сельском хозяйстве пытаются сохранить и восстановить утерянную преемственность традиций наших предков.

* * *

Это, на мой взгляд, все, что можно коротко рассказать о пользовании календарем «Посевные дни». Но перефразируя пословицу «лучше один раз увидеть, чем много раз читать», все же иметь его в виде настольной книги у себя приятней, чем находить ссылки на него в газетах и других книжках.

Теперь, зная, как пользоваться календарем на практике, дальше вы можете сами продолжать познавать эту увлекательную книжку. В ней вы найдете еще много полезного практически по всем вопросам биодинамического сельского хозяйства. Здесь и работа с болезнями, вредителями, сорняками в лучшие сроки, закладка компоста, сбор трав, сенокос, работа с пчелами, выпечка хлеба, переработка молока и др. Кроме этого, здесь много результатов интересных опытов самой Марии Тун, над которыми она не перестает работать с коллегами, хотя ей уже стукнуло 80 годков! Ну, кто видел ее на семинаре у нас в Иркутске в 1999 году, согласится со мной, что, несмотря на столь почтенный возраст, она была полна сил и энергии. Побывав в феврале 2002 г в ее опытном хозяйстве, мы увидели, что она не только не изменилась, но и продолжает быть такой же активной и задавать тон в мировой биодинамике. Дай бог и вам, уважаемый читатель, здоровья, благополучия и успехов в поиске своего пути работы на Земле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вот, уважаемые любители покопаться в земле, и закончилось ваше первое знакомство с биодинамическим направлением. Как мне ни жаль расставаться, а придется. Солнышко уж больно ярко начинает светить; через несколько недель мы уже открываем 11-й полевой сезон посадками в теплицах. И закрутится жизнь, все ускоряясь: как в омут с головой в нее окунемся. И только к концу октября – к ноябрю, отряхнувшись от забот земных, взглянем на прошедшее как бы сверху, с позиции космической удаленности.

Вот также и сейчас: пишу, а на дворе тот самый день, в который уже целых 10 лет назад большие районные начальники нам подписали документы на землю, благословив на новую жизнь. Сей исторический для нас и наших соседей момент так круто повернул жизнь, что без натяжки, с позиций сегодняшнего дня можно его называть вторым днем рождения. Удивительно, что за этот небольшой срок многие жизненные правила поменялись на противоположные. Например, тогда я считал, что жить в городе намного лучше и интересней, чем в деревне или на хуторе. Теперь, пожив там и там, и посмотрев, как живут люди в Европе в городе и деревне, я понял, что в городе-то жизнь – ненастоящая, этакая пародия на жизнь! Человек в городе зависит от множества искусственных, им же самим выдуманных норм, правил и предметов. Окружив себя массой бездушных (в основном ненужных) бытовых вещей, он становится их рабом, потому что они заслоняют ему все красоты Природы, всё общение с божественными творениями нашего мира. Он считает себя счастливым, приобретая очередную вещь. Бедняга, он просто не знает, что такое счастье! Осознать это можно, лишь взглянув на такое свое прозябание со стороны. Убогость зависимости от материального мира сильнее бросается в глаза по мере удаления от городских кварталов. Сейчас, 10 лет спустя, мне кажется, что даже сами по себе города - неестественны для жизни. Однако развивать дальше эту тему я пока не стану, её в последнее время довольно часто поднимают разные люди: от политиков до эзотериков. Единственное, что могу еще добавить, так это пожелать людям «от сохи» вдуматься и осознать эту простую истину для себя.

Надеюсь, что в этой книжке я не слишком утомил вас научными терминами с легкой духовной подоплекой. Конечно, то, что здесь описано – это взгляд в очень маленькую щелочку в стене, разделяющей наш сугубо реальный мир и мир потусторонний. Наш мир можно образно представить в виде героя крутого боевика с оружием и сумкой с деньгами в окружении врагов на фоне дымящегося от войн и промышленных труб пейзажа. Мир, который мы стараемся увидеть в шелку, предстает нам в виде красивой солнечной долины между гор, с цветущими травами и мирно пасущимися вместе дикими и

домашними животными. Конечно, это – идеал. Но почему бы нам не стремиться к этому идеалу и не сделать хотя бы несколько шагов по направлению к нему, ведь мы все подсознательно или явно хотим жить лучше? Хотелось бы верить, что темы, затронутые здесь, не пройдут мимо ваших чувств и сознания, а повлекут за собой желание приступить к конкретным действиям. Мне бы очень этого хотелось, по крайней мере, появится стимул в продолжение темы и более подробного описания шагов по претворению этого идеала в жизнь. Оптимистически глядя в будущее, думаю, что так и будет, а посему тема следующей брошюры предположительно будет звучать так: «Вопросы оживления почвы: удобрения и биодинамические препараты». Будьте здоровы и счастливы благороднейшей из задач – оживлением и возрождением землицы нашей!

С уважением к вашему труду фермер
Сергей Тужилин

ЛИТЕРАТУРА

- В.Мегре. Серия книг «Звонящие кедры России». - СПб: «Диля Пабблишинг». 2001.
Еженедельник «Аргументы и факты». - М.: 2001
Экологический журнал «Волна» - Иркутск. 1999-2002.
Карл Остхаус. Лекция по питанию, 2001.
Э.Пфайффер. Плодородие Земли. - Калуга: Духовное познание, 1994
С.С.Коновалов. Серия «Книга, которая лечит». - СПб: «Прайм-Еврознак. 2000-2001.
С.Н.Лазарев. Серия «Диагностика кармы». - СПб: . 1999-2001.
Ю.И.Рогожкин. Эниология. - Р.: ЭНИО, 2001.
В.М.Травинка. Загляни в свое сердце. - СПб: Питер, 2001.
В.М.Кандыба. Загадочные сверхвозможности человека. - СПб: «Лань». 2000.
В.М.Кандыба. Чудеса и тайны. - СПб: «Лань», 2001.
В.М.Кандыба. Тайны древних цивилизаций. СПб.:Изд-во «Лань», 2001.
В.Ю.Тихоплав, В.С.Тихоплав. Физика веры. - ИД «Весь». 2001.
Э.Р.Мулдашев. От кого мы произошли. - М.: ООО «АиФ-Принт». 2000.
Э.Р.Мулдашев. Трагическое послание древних. - М.: ООО «АиФ-Принт». 2001.
Р.Штайнер. Краткий очерк антропософии,- М. Антропософия, 1994
Р. Штайнер. Духовно-научные основы процветания сельского хозяйства. - Калуга: Духовное познание, 1977.
Астрономия. Энциклопедия для детей. - М.: Аванта+, 1997.
Ф.К.Величко, газета «Новый землевладелец», - М. 1995
Помощник земледельца - 1998. Биодинамический календарь. Иркутск - 1998.
П. Денисова. Тайны катастроф. - М.: Рипол Классик, 2001
Мария Тун. Календарь «Посевные дни». М.:1994,1996, СПб.: 1998-2002.
Мария Тун. Результаты исследования констелляций. Пер.О.Димовой-Хард. Иркутск, 2003
Manfred Klett. The biodynamic compost preparations. 1996.
Natural Farmer. - USA, №3, 2001.
Sternkalender 2002/2003. Verlag am Goetheanum, Dornach/Schweiz.
Raphael's astronomical ephemeris. 2000,2001.
О раундапе - <http://www.panna.org>
О трансгенах в Новой Зеландии - <http://www.stuff.co.nz/inl/index/0,1008,,FF.html> и <http://www.gmcommission.govt.nz/>
Dave Robinson о препаратах - <http://www.oregonbd.org/>
О компостном чае -<http://www.attra.ncat.org/attra-pub/PDF/compost-tea-notes.pdf>
Hugh Courtney о последовательном опрыскивании - <http://www.igg.com/bdnow>
Nicholas Kollerstrom and Gerhard Staudenmajer , «Maria Thun's Trigrams: What Have Other Investigators Found?», (Harvest, Volume 52, Number 1, Winter 1999). Posted at <http://www.astro3.demon.co.uk/research.htm>. Dr. Kollerstrom's gardening column is posted by the BBC.
Северный календарь Брайана Китса - www.acenet.com.au/~astrocal/calpage1.html