

Рудольф Штейнер

# Немецкому народу и культурному миру!

An das deutsche Volk und an die Kulturwelt!

Из GA 330

*Перевод Алексея Жилова  
Корректурa Киры Езерской*

Б Д Н  
Библиотека  
духовной  
науки

2019

[bdn-steiner.ru](http://bdn-steiner.ru)

## Немецкому народу и культурному миру!<sup>1</sup>

Прочно выстроенным на долгие времена считал немецкий народ возведённое полстолетия тому назад здание своей империи. В августе 1914 года он полагал, что военная катастрофа, в начало которой он оказался поставленным, явит несокрушимость этого здания. Сегодня он может глядеть лишь на развалины. После такого переживания должно наступить самоосмысление. Ибо этот опыт показал, что мнение, господствовавшее в течение полувека, и особенно в военные годы, было трагическим заблуждением. В чём заключаются причины этой роковой ошибки? В душах людей, принадлежащих немецкому народу, этот вопрос должен положить начало самоосмыслению. Имеется ли теперь сила для такого самоосмысления — от этого зависит жизнеспособность немецкого народа. Его будущее зависит от того, сможет ли он со всей ответственностью поставить перед собой вопрос: «Как впал я в это моё заблуждение?» Если он поставит сегодня перед собой этот вопрос, то ему высветится ответ, что полвека назад он основал империю, но не поставил перед ней задачу, вытекающую из самой сущности немецкой народности. — Империя была основана. В первое время её существования стремились её внутренние жизненные возможности привести в соответствие требованиям, которые год за годом выявлялись из старых традиций и новых потребностей. Позднее перешли к тому, чтобы укреплять и наращивать внешнее могущество, основанное на материальных силах. Тем самым были консолидированы усилия в отношении социальных требований, рождённых условиями нового времени, которые хоть и учитывали некоторые запросы, соответствующие потребностям момента, но им всё же не доставало большой цели, проистекающей из познания сил развития, к которым должно обратиться современное человечество. Таким образом империя была поставлена в мировые взаимоотношения без соответствующей её сути и оправдывающей её существование цели. Ход военной катастрофы выявил это самым печальным образом. До этого взрыва мир за пределами Германии не мог видеть в действиях империи ничего, что могло бы создать у него впечатление: правители этой империи осуществляют всемирно-историческую миссию, которая не может быть отброшена. Отсутствие такой миссии у этих правителей с необходимостью породило во внегерманском мире воззрение, которое для действительно проницательного взгляда представляет глубинную причину падения империи.

Неизмеримо многое зависит теперь для немецкого народа от непредвзятой оценки этого положения вещей. Посреди несчастий должно произрасти осознание, которое не хотело появляться в последние пятьдесят лет. На месте мелочного мышления о ближайших требованиях современности должно широким фронтом выступить жизневоззрение, которое стремится с помощью укреплённых мыслей познать силы развития нового человечества и которое со всей мужественностью воли посвящает себя им. Нужно прекратить мелочное стремление, которое выставляет непрактичными идеалистами всех, кто направляет свой взгляд на эти силы развития. Нужно положить конец самонадеянности и высокомерию тех, кто считают себя практиками, и которые, скрывая под маской практичности свои замыслы, принесли столько бедствий. Нужно учитывать, что имеют сказать те, кого выставляют как идеалистов, — но которые в действительности есть реальные практики — о потребностях развития настоящего момента.

«Практики» всех направлений, конечно, уже давно видели появление в человечестве совершенно новых потребностей. Но они хотели удовлетворить этим требованиям в рамках старых привычек мышления и уже сложившихся учреждений. Экономическая жизнь нового времени породила новые требования. Их удовлетворение на пути частной

---

<sup>1</sup> Призыв был опубликован в газетах 5 марта 1919 года. — *прим. ред.*

инициативы казалось невозможным. Перевод частного труда в общественный навязывался одним классом людей отдельным отраслям как необходимость; и он осуществлялся там, где этому классу людей через их жизневоззрения это представлялось плодотворным. Радикальный переход к общественной организации всего труда стал целью другого класса, вследствие развития новой экономической жизни не заинтересованного в сохранении традиционных частных целей.

В основе всех устремлений, выступивших до сих пор в свете новых потребностей человечества, лежит нечто общее. Они настаивают на обобществлении частного и рассчитывают при этом на принятие в себя последнего через сообщества (государство, местное самоуправление<sup>2</sup>), которые возникают из предпосылок, не имеющих ничего общего с новыми требованиями. Или, также, рассчитывают на новые сообщества (например, товарищества<sup>3</sup>), которые не возникли в полном смысле из этих новых требований, но которые, исходя из унаследованных привычек мышления, подражают старым формам.

Правда состоит в том, что ни одно сообщество, образованное в духе этих старых привычек мышления, не может произвести то, что от него сегодня требуется. Движущие силы эпохи побуждают к познанию социальной структуры человечества, воспринятой совсем иначе, чем воспринимают обычно сегодня. До сих пор социальные сообщества формировались, по большей части, исходя из социальных инстинктов, действующих в человечестве. Пронизание этих сил всей полнотой сознания становится задачей сегодняшнего времени.

Социальный организм подразделён на части подобно природному. И как природный организм должен осуществлять мышление посредством головы, а не лёгких, также и социальному организму необходимо деление на системы, ни одна из которых не может взять на себя задачу другой, но каждая должна при соблюдении своей самостоятельности взаимодействовать с другими.

Экономическая жизнь может процветать только в том случае, когда она формируется как самостоятельный член социального организма согласно своим собственным силам и законам, и когда она не приходит к беспорядку в своей структуре через то, что даёт принять в себя воздействия другого — политически активного — члена социального организма. Напротив, эта политически активная часть должна полностью самостоятельно стоять рядом с экономической, как в природном организме дыхательная система находится рядом с головной. Их здоровое взаимодействие не может быть достигнуто тем, что обе части будут опекаться единым законодательным и административным органом, но только когда у каждой есть свои собственные законодательство и администрация, которые живым образом взаимодействуют друг с другом. Ибо политическая система должна уничтожить экономику, когда хочет вобрать её в себя; и экономическая система теряет свои жизненные силы, когда хочет стать политической.

К этим двум частям социального организма должна в полной самостоятельности и исходя из собственных жизненных возможностей примкнуть третья: духовное производство<sup>4</sup>, к которому относится и духовная часть двух других областей; последняя должна сообщаться им от этого третьего члена, наделённого своим собственным, закономерным для него регулированием и управлением, но который, однако, не может управляться ими или влиять на других иначе, чем существующие рядом члены целостного природного организма влияют друг на друга.

---

<sup>2</sup> нем. Kommune

<sup>3</sup> нем. Genossenschaften

<sup>4</sup> нем. Produktion

Уже сегодня можно полностью научно обосновать и развить во всех деталях сказанное здесь о потребностях социального организма. В настоящих рассмотрениях могут быть представлены только руководящие принципы для всех тех, кто хочет следовать этим потребностям.

Здание Германской империи пало в то время, когда эти потребности подступили к современному человечеству. Её руководители не понимали, что нужно поставить перед империей задачу, глядя на эти потребности. Этот взгляд позволил бы придать империи не только надлежащую внутреннюю структуру; он также придал бы и её внешней политике правомерную форму. С такой политикой немецкий народ мог бы жить сообща с внегерманским миром.

Теперь из несчастий должно произрасти понимание. Нужно развить волю к потенциально возможному социальному организму. Не Германия, которой больше не существует, должна предстать перед внешним миром, а духовная, политическая и экономическая системы в лице своих представителей должны как самостоятельные делегации вести переговоры с теми, кем была разгромлена эта Германия, что из-за смешения трёх систем превратилась в невозможное социальное образование.

Можно уловить в умах практиков, что они находят чрезмерно сложным сказанное здесь, что они считают неудобным даже думать о взаимодействии трёх органов<sup>5</sup>, потому что они не хотят ничего знать о действительных требованиях жизни, но хотят сформировать всё согласно требованиям удобного для них мышления. Им должно стать ясно: или они перестроятся, подчинившись со своим мышлением требованиям действительности, или же они ничему не научатся на несчастьях, продолжая множить их до бесконечности.

*Автор обращения: д-р Рудольф Штейнер*

*Комитет:*

проф. д-р В. ф. Блуме, коммерческий советник Э. Мольт, д-р К. Унгер

Союз за трёхчленность социального организма  
*Штутгартский офис, Шампиньиштрассе 17*

---

<sup>5</sup> нем. Körperschaften

## An das deutsche Volk und an die Kulturwelt!

Sicher gefügt für unbegrenzte Zeiten glaubte das deutsche Volk seinen vor einem halben Jahrhundert aufgeführten Reichsbau. Im August 1914 meinte es, die kriegerische Katastrophe, an deren Beginn es sich gestellt sah, werde diesen Bau als unbesieglich erweisen. Heute kann es nur auf dessen Trümmer blicken. Selbstbesinnung muß nach solchem Erlebnis eintreten. Denn dieses Erlebnis hat die Meinung eines halben Jahrhunderts, hat insbesondere die herrschenden Gedanken der Kriegsjahre als einen tragisch wirkenden Irrtum erwiesen. Wo liegen die Gründe dieses verhängnisvollen Irrtums? Diese Frage muß Selbstbesinnung in die Seelen der Glieder des deutschen Volkes treiben. Ob jetzt die Kraft zu solcher Selbstbesinnung vorhanden ist, davon hängt die Lebensmöglichkeit des deutschen Volkes ab. Dessen Zukunft hängt davon ab, ob es sich die Frage in ernster Weise zu stellen vermag: wie bin ich in meinen Irrtum verfallen? Stellt es sich diese Frage heute, dann wird ihm die Erkenntnis aufleuchten, daß es vor einem halben Jahrhundert ein Reich gegründet, jedoch unterlassen hat, diesem Reich eine aus dem Wesensinhalt der deutschen Volkheit entspringende Aufgabe zu stellen. — Das Reich war gegründet. In den ersten Zeiten seines Bestandes war man bemüht, seine inneren Lebensmöglichkeiten nach den Anforderungen, die sich durch alte Traditionen und neue Bedürfnisse von Jahr zu Jahr zeigten, in Ordnung zu bringen. Später ging man dazu über, die in materiellen Kräften begründete äußere Machtstellung zu festigen und zu vergrößern. Damit verband man Maßnahmen in bezug auf die von der neuen Zeit geborenen sozialen Anforderungen, die zwar manchem Rechnung trugen, was der Tag als Notwendigkeit erwies, denen aber doch ein großes Ziel fehlte, wie es sich hätte ergeben sollen aus einer Erkenntnis der Entwicklungskräfte, denen die neuere Menschheit sich zuwenden muß. So war das Reich in den Weltzusammenhang hineingestellt ohne wesenhafte, seinen Bestand rechtfertigende Zielsetzung. Der Verlauf der Kriegskatastrophe hat dieses in trauriger Weise geöffnet. Bis zum Ausbruche derselben hatte die außerdeutsche Welt in dem Verhalten des Reiches nichts sehen können, was ihr die Meinung hätte erwecken können: die Verwalter dieses Reiches erfüllen eine weltgeschichtliche Sendung, die nicht hinweggefegt werden darf. Das Nichtfinden einer solchen Sendung durch diese Verwalter hat notwendig die Meinung in der außerdeutschen Welt erzeugt, die für den wirklich Einsichtigen der tiefere Grund des deutschen Niederbruches ist.

Unermeßlich vieles hängt nun für das deutsche Volk an seiner unbefangenen Beurteilung dieser Sachlage. Im Unglück müßte die Einsicht auftauchen, welche sich in den letzten fünfzig Jahren nicht hat zeigen wollen. An die Stelle des kleinen Denkens über die allernächsten Forderungen der Gegenwart müßte jetzt ein großer Zug der Lebensanschauung treten, welcher die Entwicklungskräfte der neueren Menschheit mit starken Gedanken zu erkennen strebt, und der mit mutigem Wollen sich ihnen widmet. Aufhören müßte der kleinliche Drang, der alle diejenigen als unpraktische Idealisten unschädlich macht, die ihren Blick auf diese Entwicklungskräfte richten. Aufhören müßte die Anmaßung und der Hochmut derer, die sich als Praktiker dünken, und die doch durch ihren als Praxis maskierten engen Sinn das Unglück herbeigeführt haben. Berücksichtigt müßte werden, was die als Idealisten verschrieenen, aber in Wahrheit wirklichen Praktiker über die Entwicklungsbedürfnisse der neuen Zeit zu sagen haben.

Die «Praktiker» aller Richtungen sahen zwar das Heraufkommen ganz neuer Menschheitsforderungen seit langer Zeit. Aber sie wollten diesen Forderungen innerhalb des Rahmens altüberlieferter Denkgewohnheiten und Einrichtungen gerecht werden. Das Wirtschaftsleben der neueren Zeit hat die Forderungen hervorgebracht. Ihre Befriedigung auf dem Wege privater Initiative schien unmöglich. Überleitung des privaten Arbeitens in gesellschaftliches drängte sich der einen Menschenklasse auf einzelnen Gebieten als notwendig auf; und sie wurde verwirklicht da, wo es dieser Menschenklasse nach ihrer Lebensanschauung als er-

sprießlich erschien. Radikale Überführung aller Einzelarbeit in gesellschaftliche wurde das Ziel einer anderen Klasse, die durch die Entwicklung des neuen Wirtschaftslebens an der Erhaltung der überkommenen Privatziele kein Interesse hat.

Allen Bestrebungen, die bisher in Anbetracht der neueren Menschheitsforderungen hervorgetreten sind, liegt ein Gemeinsames zugrunde. Sie drängen nach Vergesellschaftung des Privaten und rechnen dabei auf die Übernahme des letzteren durch die Gemeinschaften (Staat, Kommune), die aus Voraussetzungen stammen, welche nichts mit den neuen Forderungen zu tun haben. Oder auch, man rechnet mit neueren Gemeinschaften (zum Beispiel Genossenschaften), die nicht voll im Sinne dieser neuen Forderungen entstanden sind, sondern die aus überlieferten Denkgewohnheiten heraus den alten Formen nachgebildet sind.

Die Wahrheit ist, daß keine im Sinne dieser alten Denkgewohnheiten gebildete Gemeinschaft aufnehmen kann, was man von ihr aufgenommen wissen will. Die Kräfte der Zeit drängen nach der Erkenntnis einer sozialen Struktur der Menschheit, die ganz anderes ins Auge faßt, als was heute gemeiniglich ins Auge gefaßt wird. Die sozialen Gemeinschaften haben sich bisher zum größten Teil aus den sozialen Instinkten der Menschheit gebildet. Ihre Kräfte mit vollem Bewußtsein zu durchdringen, wird Aufgabe der Zeit.

Der soziale Organismus ist gegliedert wie der natürliche. Und wie der natürliche Organismus das Denken durch den Kopf und nicht durch die Lunge besorgen muß, so ist dem sozialen Organismus die Gliederung in Systeme notwendig, von denen keines die Aufgabe des anderen übernehmen kann, jedes aber unter Wahrung seiner Selbständigkeit mit den anderen zusammenwirken muß.

Das wirtschaftliche Leben kann nur gedeihen, wenn es als selbständiges Glied des sozialen Organismus nach seinen eigenen Kräften und Gesetzen sich ausbildet, und wenn es nicht dadurch Verwirrung in sein Gefüge bringt, daß es sich von einem anderen Gliede des sozialen Organismus, dem politisch wirksamen, aufsaugen läßt. Dieses politisch wirksame Glied muß vielmehr in voller Selbständigkeit neben dem wirtschaftlichen bestehen, wie im natürlichen Organismus das Atmungssystem neben dem Kopfsystem. Ihr heilsames Zusammenwirken kann nicht dadurch erreicht werden, daß beide Glieder von einem einzigen Gesetzgebungs- und Verwaltungsorgan aus versorgt werden, sondern daß jedes seine eigene Gesetzgebung und Verwaltung hat, die lebendig zusammenwirken. Denn das politische System muß die Wirtschaft vernichten, wenn es sie übernehmen will; und das wirtschaftliche System verliert seine Lebenskräfte, wenn es politisch werden will.

Zu diesen beiden Gliedern des sozialen Organismus muß in voller Selbständigkeit und aus seinen eigenen Lebensmöglichkeiten heraus gebildet ein drittes treten: das der geistigen Produktion, zu dem auch der geistige Anteil der beiden anderen Gebiete gehört, der ihnen von dem mit eigener gesetzmäßiger Regelung und Verwaltung ausgestatteten dritten Gliede überliefert werden muß, der aber nicht von ihnen verwaltet und anders beeinflußt werden kann, als die nebeneinander bestehenden Gliedorganismen eines natürlichen Gesamtorganismus sich gegenseitig beeinflussen.

Man kann schon heute das hier über die Notwendigkeiten des sozialen Organismus Gesagte in allen Einzelheiten vollwissenschaftlich begründen und ausbauen. In diesen Ausführungen können nur die Richtlinien hingestellt werden, für alle diejenigen, welche diesen Notwendigkeiten nachgehen wollen.

Die deutsche Reichsgründung fiel in eine Zeit, in der diese Notwendigkeiten an die neuere Menschheit herantreten. Seine Verwaltung hat nicht verstanden, dem Reich eine Aufgabe zu stellen durch den Blick auf diese Notwendigkeiten. Dieser Blick hätte ihm nicht nur das rechte innere Gefüge gegeben; er hätte seiner äußeren Politik auch eine berechtigte Richtung verliehen. Mit einer solchen Politik hätte das deutsche Volk mit den außerdeutschen Völkern zusammenleben können.

Nun müßte aus dem Unglück die Einsicht reifen. Man müßte den Willen zum möglichen sozialen Organismus entwickeln. Nicht ein Deutschland, das nicht mehr da ist, müßte der Außenwelt gegenüberreten, sondern ein geistiges, politisches und wirtschaftliches System in ihren Vertretern müßten als selbständige Delegationen mit denen verhandeln wollen, von denen das Deutschland niedergeworfen worden ist, das sich durch die Verwirrung der drei Systeme zu einem unmöglichen sozialen Gebilde gemacht hat.

Man hört im Geiste die Praktiker, welche über die Kompliziertheit des hier Gesagten sich ergehen, die unbequem finden, über das Zusammenwirken dreier Körperschaften auch nur zu denken, weil sie nichts von den wirklichen Forderungen des Lebens wissen mögen, sondern alles nach den bequemen Forderungen ihres Denkens gestalten wollen. Ihnen muß klar werden: entweder man wird sich bequemem, mit seinem Denken den Anforderungen der Wirklichkeit sich zu fügen, oder man wird vom Unglücke nichts gelernt haben, sondern das herbeigeführte durch weiter entstehendes ins Unbegrenzte vermehren.

*Der Verfasser des Aufrufs:* Dr. Rudolf Steiner

*Das Komitee:*

Prof. Dr. W. v. Blume, Kommerzienrat E. Molt, Dr. Ing. C. Unger

Bund für Dreigliederung des sozialen Organismus  
*Geschäftsstelle Stuttgart, Champignystraße 17*